**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образовани Акмолинско области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету История Казахстана**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 20 | 0 | 3 | 1 | 100 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 2 | 2 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.1.1.3 Классифицировать традиционную хозяйственную деятельность, используя карту<br>11.1.2.3 Характеризовать взаимодействие оседлого и кочевого населения в системе торгово- экономических отношений<br>11.1.3.2 Анализировать факторы, определившие направления социально-экономического развития Казахстана в XX веке<br>11.1.3.3 Анализировать этапы развития экономики Республики Казахстан, выявляя их особенности. | 11.1.3.2 Анализировать факторы, определившие направления социально-экономического развития Казахстана в XX веке<br>11.1.3.3 Анализировать этапы развития экономики Республики Казахстан, выявляя их особенности. |
| СОЧ | 11.1.1.2 Определять особенности кочевого скотоводства и земледелия, используя понятия «система жизнеобеспечения», «система расселения», «экосистема»<br>11.1.2.2 Анализировать роль Великого Шелкового пути в возникновении и развитии городов Казахстана<br>11.1.2.4 Исследовать культурное взаимовлияние оседлого и кочевого населения на основе источников 11.1.3.4 Исследовать содержание государственных стратегий и программ, прогнозируя перспективы социально-экономического развития Республики Казахстан<br>11.1.3.1 Использовать понятия «экономическая система», «традиционная (аграрная) экономика», «плановая (социалистическая) экономика» для анализа особенностей экономического развития Казахстана | 11.1.3.4 Исследовать содержание государственных стратегий и программ, прогнозируя перспективы социально-экономического развития Республики Казахстан |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Тумарбай Н., Метель Д., Байсаганов А. | Алиферова Анастасия |
| СОЧ | - | Метель Дарья, Байсаганов Адильжан | Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

1. Тумарбай Н., Метель Д., Байсаганов А. - объясняет не менее 4-5 аспектов закономерности появления городов в Южном регионе и Семиречье в период функционирования Великого Шелкового пути. 2. Исследование содержание государственных стратегий и программ, прогнозируя перспективы их развития

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

Не пдостаточно полные знания по данным вопроссам

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

При планировании формативных заданий учесть данный материал для закрепления, используя кластеры, постеры, публичные выступления.

Дата: 17.10.2022

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образовани Акмолинско области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету**
**История Казахстана**

Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Молешкова Е. А.
Цель:
Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 17 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 2 | 2 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.1.1 Использовать понятия «аграрная политика», «переселенческая политика», «моноэтнический состав» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана<br>11.2.1.3 Использовать понятия «депортация», «спецпереселенцы», «полиэтническое общество», «национальная политика», «интернационализм», «толерантность» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана<br>11.2.2.2 Объяснять основные направления и приоритеты миграционной политики на основе казахстанских законодательных актов и программ<br>11.2.2.3 Оценивать казахстанскую модель межэтнического,межконфессионального согласия на основе изучения государственных стратегий и программ. | 11.2.2.2 Объяснять основные направления и приоритеты миграционной политики на основе казахстанских законодательных актов и программ<br>11.2.2.3 Оценивать казахстанскую модель межэтнического, межконфессионального согласия на основе изучения государственных стратегий и программ. |

| | | |
|---|---|---|
| СОЧ | 11.2.1.1 использовать понятия «аграрная политика»,«переселенческая политика», «моноэтнический состав» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана<br>11.2.1.2 Исследовать этапы изменения этнического состава населения на территории Казахстана<br>11.2.2.2 Объяснять основные направления и приоритеты миграционной политики на основе казахстанских законодательных актов и программ<br>11.2.2.3 оценивать казахстанскую модель межэтнического, межконфессионального согласия на основе изучения государственных стратегий и программ<br>11.2.2.4 Характеризовать роль Ассамблеи народа Казахстана в укреплении национального единства и казахстанской идентичности Казахстана | 11.2.1.2 Исследовать этапы изменения этнического состава населения на территории Казахстана<br>11.2.2.2 Объяснять основные направления и приоритеты миграционной политики на основе казахстанских законодательных актов и программ<br>11.2.2.3 оценивать казахстанскую модель межэтнического, межконфессионального согласия на основе изучения государственных стратегий и программ |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Метель Дарья | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет |
| СОЧ | - | Байсаганов Адильжан, Метель Дарья | Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
Метель Д. затрудняется в объяснении полиэтнического состава Казахстана в советский период, используя представленные понятия. 2.Байсаганов Ад., Метель Д. не объяснили основные направления и приоритеты миграционной политики на основе казахстанских законодательных актов и программ

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
У Метель Д., Байсаганова А. недостаточны знания по данному материалу.

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**
Включить в формативные задания индивидуально данные вопросы

Дата: 19.12.2022
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образовани Акмолинско области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету**

**История Казахстана**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 20 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.3.1.1 Определять общественно-политические идеи исторических личностей древнего и средневекового Казахстана<br>11.3.1.3 Определять общественно-политические идеи исторических деятелей Казахского ханства<br>11.3.1.5 Анализировать общественно-политическую деятельность казахских просветителей XIX века<br>11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш»<br>11.3.3.1 Определять исторические основы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»<br>11.3.3.3 Объяснять политику государства в области идеологии на основе изучения «Патриотического акта –Мәңгілік Ел» и «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства». | | | | 11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш»<br>11.3.3.1 Определять исторические основы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»<br>11.3.3.3 Объяснять политику государства в области идеологии на основе изучения «Патриотического акта –Мәңгілік Ел» и «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства». | | |
| СОЧ | 11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш»<br>11.3.1.5 Анализировать общественно-политическую деятельность казахских просветителей XIX века<br>11.3.1.2 Оценивать вклад исторических деятелей в развитие общественно-политической мысли Казахстана<br>11.3.2.2 Сопоставлять общественно-политические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности;<br>11.3.3.2 Определять значимость консолидирующих ценностей идеи «Мәңгілік Ел». | | | | 11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш»<br>11.3.1.5 Анализировать общественно- политическую деятельность казахских просветителей XIX века поставлять общественно-политические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности;<br>11.3.3.2 Определять значимость консолидирующих ценностей идеи «Мәңгілік Ел». | | |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Байсаганов Адильжан | Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет |
| СОЧ | - | Тумарбай Нурмахамбет | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
анализировать ключевые идеи общественно-политической деятельности казахских просветителей XIX века, объяснять реализацию принципов «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства», оценивать вклад исторических деятелей в развитие общественно-политической мысли Казахстана, сопоставлять общественно-политические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности. 2. Затрудняется в формулировании вывода о преемственности исторических основ, приводя 1 аргумент

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**
Недостаточно знаний исторического материала поэтому было затруднительно выполнить задания

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**
с целью контроля увоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий;
- анализ конкретной ситуации;

Дата: 06.03.2023
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образовани Акмолинско области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету История Казахстана**

Класс:
11
Количество учащихся: 4
Педагог: Молешкова Е. А.
Цель:
Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 18 | 0 | 3 | 1 | 100 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.4.2.1 Объяснять основные направления научных исследований Казахстана в XVIII - начале XX века<br>11.4.2.5 Использовать понятия «ликбез», «красная юрта», «учительский институт», «школьное образование», «профессиональное образование», «высшие учебные заведения» для определения особенностей развития советской системы образования<br>11.4.2.7 Определять роль АН Казахской ССР в развитии науки Казахстана. | 11.4.2.5 Использовать понятия «ликбез», «красная юрта», «учительский институт», «школьное образование», «профессиональное образование», «высшие учебные заведения» для определения особенностей развития советской системы образования |
| СОЧ | 11.4.2.2 Оценивать вклад исследователей XVIII - начала XX века в развитие науки Казахстана на основе изучения их трудов.<br>11.4.2.3 Определять изменения и премственность в развитии образовательных учреждений на территории Казахстана в XIX - начале XXвека.<br>11.4.2.6 Анализировать реформы советской системы образования в Казахстане, выявляя достижения и противоречия. 11.4.3.1 Анализировать предпосылки и значение модернизации системы образования и науки на основе изучения стратегий и программ Республики Казахстан<br>11.4.3.3 Анализировать значение международной образовательной программы Республики | 11.4.3.1 Анализировать предпосылки и значение модернизации системы образования и науки на основе изучения стратегий и программ Республики Казахстан |

| | | |
|---|---|---|
| | Казахстан «Болашак» в модернизации страны | |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет | Алиферова Анастасия |
| СОЧ | - | Метель Дарья | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

1.При выполнении СОР основные затруднения вызвали у учащихся задания на анализ реформ советской системы образования Байсагановым А.,Метель Д.,Тумарбай Н.
2. Метель Д не смогла показать значение модернизации системы образования и науки

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

Знания советской системы образования не глубокие, до конца непоняты Байсагановым А.,Метель Д.,Тумарбай Н.. 2. Метель Д. не подобрала важные аргументы для анализа

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

с целью контроля увоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания проектирование исторических событий;
- анализ конкретной ситуации;

Дата: 22.05.2023

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету Всемирная история**

Клас
с: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цел
ь:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Пре дмет | Ученик | Максимал ьный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качеств а | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 3 | 1 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.1.1.4 Объяснять особенности экономического развития, используя знания о типах экономических систем<br>11.1.1.5 Определять характерные признаки рыночной экономики на примере разных стран<br>11.1.3.2 Классифицировать страны по уровню экономического развития на основе различных критериев<br>11.1.3.4 Оценивать роль международных организаций в преодолении бедности и экономической отсталости стран и регионов | 11.1.3.2 Классифицировать страны по уровню экономического развития на основе различных критериев<br>11.1.3.4 Оценивать роль международных организаций в преодолении бедности и экономической |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет | Алиферова Анастасия |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
Байсаганов Ад., Метель Д., Тумарбай Н. допускают незначительное количество ошибок (более одной), при классификации стран по уровню экономического развития на основе различных критериев. Затрудняются при оценке роли международных организаций в преодолении бедности и экономической отсталости стран и регионов;
**Допускает незначительное количество ошибок (более одной), при классификации стран по уровню экономического развития на основе различных критериев**

Недостаточно знаний исторического материала Поэтому было затруднительно сделать верную оценку исторических событий

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с**

**указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**
С целью контроля увоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий;
- анализ конкретной ситуации;

Дата: 13.10.2022
год
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету Всемирная история**

Класс:11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 19 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.1.4 Сопоставлять особенности реализации принципов правового государства на примере разных стран<br>11.2.2.1 Анализировать причины распадаЯлтинско- Потсдамской системы международных отношений<br>11.2.3.2 Определять причины и последствия распространения сепаратизма, экстремизма и международного терроризма<br>11.2.3.4 Анализировать деятельность международных организаций, направленную на сохранение мира и безопасности | нет |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | - | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

Дата: 01.12.2022год

**Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова**

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть по предмету Всемирная история**

Класс:
11
Количество учащихся: 4
Педагог: Молешкова Е. А.
Цель:
Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 16 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.3.1.1 Использовать понятия «либерализм», «национализм», «социал-демократия», «марксизм», «экзистенциализм», «прагматизм», «позитивизм» для объяснения развития общественной мысли<br>11.3.2.1 Объяснять понятие «гандизм» как идеологию общественно-политического развития Индии<br>11.3.3.3 Делать выводы о роли личности в истории государства<br>11.3.3.8 Анализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики | 11.3.3.8 Анализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Тумарбай Нурмахамбет | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
Не смог проанализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики, сделать выводы о роли личности в общественно политической жизни, оценить значение активной гражданской позиции

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

Недостаточно знаний исторического материала Поэтому было затруднительно сделать верную оценку  исторических событий

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

с целью контроля увоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания  при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий;
- анализ конкретной ситуации;

Дата: 02.03.2023

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету Всемирная история**

Класс
: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 20 | 0 | 3 | 1 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.4.1.3. Описывать изменения и преемственность в развитии школьного образования в контексте истории человечества<br>11.4.1.6. Исследовать историю возникновения высших учебных заведений, выявляя общие тенденции их развития<br>11.4.3.2.Прогнозировать возможные последствия достижений в области информационных технологий для развития человеческой цивилизации<br>11.4.3.4.Использовать понятия «генная инженерия» «нанотехнологии», «альтернативные источники энергии» для объяснения современных тенденций развития науки | 11.4.1.3.Описывать изменения и преемственность в развитии школьного образования в контексте истории человечества<br>11.4.3.2.Прогнозировать возможные последствия достижений в области информационных технологий для развития человеческой цивилизации |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет | Алиферова Анастасия |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**
Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет не смогли проанализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики, сделать выводы о роли личности в общественно политической жизни, оценить значение активной гражданской позиции

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Недостаточно знаний исторического материала поэтому было затруднительно сделать верную оценку исторических событий

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

с целью контроля увоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий;
- анализ конкретной ситуации;

Дата: 18.05.2023

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 1 четверть по предмету Основы права**

Класс:
11
Количество учащихся: 4
Педагог: Молешкова Е. А.
Цель:
Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах<br>11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями Республики Казахстан на примере конкретной ситуации<br>11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически; | Нет |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | - | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

Дата: 11.10.2022
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 2 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 18 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.1.1Раскрывать понятие гражданство<br>11.2.2.1 Квалифицировать деяния лиц в соответствии с нормами административного права Республики Казахстан;<br>11.2.4.1 Квалифицировать деяния лиц в соответствии с нормами уголовного права Республики Казахстан | Нет |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | - | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся**

Дата: 06.12.2022

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 3 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.3.1.1 Объяснять содержание договора, выявляя его отличительные признаки<br>11.3.1.4 Различать наследование по завещанию и наследование по закону<br>11.3.4.2 Объяснять содержание личных и имущественных прав и обязанностей супругов на конкретных примерах<br>11.3.5.2 Исследовать реализацию трудовых прав несовершеннолетних | 11.3.4.2 Объяснять содержание личных и имущественных прав и обязанностей супругов на конкретных примерах; 11.3.5.2 Исследовать реализацию трудовых прав несовершеннолетних. |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | Тумарбай Нурмахамбет | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

Тумарбай Н. затрудняется определять отличительные виды наследования . а так же анализировать реализации трудовых прав несовершеннолетних

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

не в достаточной степени усвоен маатериал

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

При планировании дискусии включить вопросы данного материала

Дата: 28.02.2023

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

**КГУ "Общеобразовательная школа села Арнасай отдела образования по Аршалынскому району управления образования Акмолинской области"**

**Анализ результатов СОР и СОЧ за 4 четверть по предмету Основы права**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Молешкова Е. А.

Цель:

Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0 - 39 % | 40 - 84 % | 85 - 100 % | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 4 | 16 | 0 | 0 | | 100 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 10 | 0 | 0 | | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.4.1.2 Выявлять особенности производства по делам уголовных правонарушений с участием несовершеннолетних<br>11.4.2.2 Составлять исковое заявление в соответствии с требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию искового заявления<br>11.4.3.1 Различать компетенции органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях на примере правовой ситуации | |
| СОР 2 | 11.5.1.1 Объяснять международные права и обязанности Республики Казахстан на основе источников международного права, признанных Республикой Казахстан | |

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

| | Низкий (Н): 0 - 39 % | Средний (С): 40 - 84 % | Высокий (В): 85 - 100 % |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| СОР 1 | - | - | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет |
| СОР 2 | - | - | Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет |

**2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:**

**3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:**

**4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся)**

Дата: 16.05.2023
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога: Елена Анатольевна Молешкова

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

за I четверть по предмету английский язык
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Шкурметова Т.П.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 3 | 1 | 50% |
| СОР 2 | 4 | 11 | 0 | 3 | 1 | 100% |
| СОЧ | 4 | 24 | 0 | 3 | 1 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.2.5 - recognise the attitude or opinion of the speaker(s) in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics. | | | 11.3.2 - ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open-ended higher-order thinking questions on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics. | | |
| СОР 2 | 11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics. | | | 11.5.1 - plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics. | | |
| СОЧ | 11.4.3 - skim a range of lengthy texts with speed to identify content meriting closer reading on a range of more complex and abstract, general and curricular topics | | | 11.2.3 - understand the detail of an argument in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics | | |

1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% - Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% - Тумарбай Нурмахамбет, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья
низкий (Н): 0-39%
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
были допущены грамматические ошибки во время устных ответов на вопросы по теме и даны сжатые ответы.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий?
Низкий активный словарный запас
4.Планируемая коррекционная работа: уделять больше времени развитию актьивного словарного запаса и устной речи

01.11.22 педагог-модератор Шкурметова Т.П.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

за II четверть по предмету английский язык
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Шкурметова Т.П.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 13 | 0 | 3 | 1 | 100% |
| СОР 2 | 4 | 13 | 0 | 0 | 4 | 100% |
| СОЧ | 4 | 24 | 0 | 3 | 1 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.2.6 - deduce meaning from context in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics. | | | 11.3.2 - ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open-ended higher-order thinking questions on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics. | | |
| СОР 2 | 11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics. | | | 11.5.1 - plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics. | | |
| СОЧ | 11.2.6 - deduce meaning from context in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics.<br>11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics | | | 11.5.7 - use independently appropriate layout at text level on a wide range of general and curricular topics.<br>11.3.7 - use appropriate subject specific vocabulary and syntax to talk about a range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics. | | |

1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% - Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% - Тумарбай Нурмахамбет, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья
низкий (Н): 0-39%
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: были допущены грамматические ошибки во время устных ответов на вопросы по теме и даны сжатые ответы.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий?

Низкий активный словарный запас

4.Планируемая коррекционная работа: уделять больше времени развитию актьивного словарного запаса и устной речи

05.01.23 педагог-модератор Шкурметова Т.П.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

за III четверть по предмету английский язык
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Шкурметова Т.П.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 12 | 0 | 2 | 2 | 100% |
| СОР 2 | 4 | 12 | 0 | 1 | 3 | 100% |
| СОЧ | 4 | 20 | 0 | 3 | 1 | 75% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.2.6 - deduce meaning from context in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics. | | | 11.3.2 - ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open-ended higher-order thinking questions on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics. | | |
| СОР 2 | 11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics. | | | 11.5.1 - plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics. | | |
| СОЧ | 11.2.6 - deduce meaning from context in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics.<br>11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics | | | 11.5.7 - use independently appropriate layout at text level on a wide range of general and curricular topics.<br>11.3.7 - use appropriate subject specific vocabulary and syntax to talk about a range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics. | | |

1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% - Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% - Тумарбай Нурмахамбет, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья
низкий (Н): 0-39%
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: были допущены грамматические ошибки во время устных ответов на вопросы по теме и даны сжатые ответы.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий?

Низкий активный словарный запас

4.Планируемая коррекционная работа: уделять больше времени развитию активного словарного запаса и устной речи, а также грамматическому аспекту

24.03.23 педагог-модератор Шкурметова Т.П.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

за IV четверть по предмету английский язык
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Шкурметова Т.П.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 12 | 0 | 3 | 1 | 100% |
| СОР 2 | 4 | 13 | 0 | 0 | 4 | 100% |
| СОЧ | 4 | 24 | 0 | 3 | 1 | 100% |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.6 - deduce meaning from context in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics. | 11.3.2 - ask and respond with appropriate syntax and vocabulary to open-ended higher-order thinking questions on a range of general and curricular topics, including some unfamiliar topics. |
| СОР 2 | 11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics. | 11.5.1 - plan, write, edit and proofread work at text level independently on a wide range of general and curricular topics. |
| СОЧ | 11.2.6 - deduce meaning from context in unsupported extended talk on a wide range of general and curricular topics, including talk on a growing range of unfamiliar topics.<br>11.4.2 - understand specific information and detail in extended texts on a wide range of familiar and unfamiliar general and curricular topics | 11.5.7 - use independently appropriate layout at text level on a wide range of general and curricular topics.<br>11.3.7 - use appropriate subject specific vocabulary and syntax to talk about a range of familiar and some unfamiliar general and curricular topics. |

1.Анализ СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% - Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% - Тумарбай Нурмахамбет, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья
низкий (Н): 0-39%
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: были допущены грамматические ошибки во время устных ответов на вопросы по теме и даны сжатые ответы.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий?

Низкий активный словарный запас

4.Планируемая коррекционная работа: уделять больше времени развитию активного словарного запаса и устной речи, а также грамматическому аспекту

29.05.23 педагог-модератор Шкурметова Т.П.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __I___четверть по предмету «Химия» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 17 | - | 3 | 1 | 25 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | 1 | 3 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.2.2 Составлять структурные формулы альдегидов и кетонов, карбоновых кислот, называть их по IUPAC<br>11.4.2.10 Называть области применения карбоновых кислот, сложных эфиров, мыла, синтетических моющих средств | | | 11.4.2.4. составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства карбоновых кислот<br>11.4.2.8 Составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства карбоновых кислот | | |
| | Все цели | | | - | | |
| СОР 1 | 11.4.2.2 Составлять структурные формулы альдегидов и кетонов, карбоновых кислот, называть их по IUPAC<br>11.4.2.4. составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства карбоновых кислот<br>11.4.2.8 Составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства карбоновых кислот<br>11.4.2.10 Называть области применения карбоновых кислот, сложных эфиров, мыла, синтетических моющих средств | | | | | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А.,
средний (40-84%): Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Номенклатура карбонильных соединений; качественные реакции.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Слабые знания о свойствах карбоновых кислот и, как следствие, сложности с уравнениями.

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): Байсаганов А..
низкий (0-39%): не имеется

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Номенклатура карбонильных соединений; качественные реакции.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Слабые знания о свойствах карбоновых кислот и, как следствие, сложности с уравнениями.

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

Дата 19.10.2022

ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __I__ четверть по предмету «Биология» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Маке балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 17 | - | 2 | 2 | 75 |
| СОР 2 | 4 | 14 | - | 1 | 3 | 75 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | 1 | 3 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.1.1 объяснять взаимодействие между антигеном и антителом<br>11.4.1.2 объяснять механизм образования фермент-субстрат комплекса<br>11.4.1.3 сравнивать конкурентное и неконкурентное ингибирование ферментов | | | 10.4.2.2 устанавливать связь между структурой, свойствами и функциями клеточной мембраны, используя жидкокристаллическую модель | | |
| СОР 2 | 11.1.3.1 объяснять механизм транслокации веществ у растений<br>11.1.3.2 объяснять сущность симпластного, апопластного, вакуолярного путей транспорта<br>11.1.3.3 объяснять механизм различных типов транспорта веществ через клеточную мембрану | | | 11.4.1.4 описывать транскрипцию и трансляцию в процессе биосинтеза белка через функции ферментов, рибосомы и РНК<br>11.4.1.5 объяснять свойства генетического кода | | |
| | Все цели | | | - | | |
| СОР 1 | 11.4.1.1 объяснять взаимодействие между антигеном и антителом<br>11.4.1.2 объяснять механизм образования фермент-субстрат комплекса<br>11.4.1.3 сравнивать конкурентное и неконкурентное ингибирование ферментов<br>11.4.1.4 описывать транскрипцию и трансляцию в процессе биосинтеза белка через функции ферментов, рибосомы и РНК<br>11.4.1.5 объяснять свойства генетического кода | | | | | |
| СОР 2 | 11.1.3.1 объяснять механизм транслокации веществ у растений | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | 11.1.3.2 объяснять сущность симпластного, апопластного, вакуолярного путей транспорта<br>11.1.3.3 объяснять механизм различных типов транспорта веществ через клеточную мембрану<br>11.1.3.4 объяснять механизм активного транспорта на примере натрий-калиевого насоса<br>11.1.3.5 определять роль активного транепорта в поддержании мембранного потенциала<br>11.1.3.6 исследовать водный потенциал клеток в растворах с различной концентрацией солей | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А.
средний (40-84%): Метель Д., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путаница в строении клеточной мембраны, основываясь на ее ЖК модели
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Неполное понимание данной темы
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А.,
средний (40-84%): Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путаница между процессами трансляции и транскрипции РНК, небольшие ошибки в свойствах генетического кода
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Неполное понимание данных тем
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д.,
средний (40-84%): Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путаница в строении клеточной мембраны, основываясь на ее ЖК модели, также между процессами трансляции и транскрипции РНК, небольшие ошибки в свойствах генетического кода

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Неполное понимание данной темы

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

Дата 23.10.2024

ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

**Общеобразовательная школа села Арнасай**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 1 четверть по предмету география**

Класс:11

Количество учащихся 4

Педагог: Лощак А.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 10 | | 2 | 2 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 15 | | 4 | | 50 |
| СОР3 | 4 | 20 | | 4 | | 50 |
| СОЧ | 4 | 30 | | 3 | 1 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.1.1.2 Применять методы экспертных оценок согласно теме исследования 11.1.1.4 Применять методы районирования согласно теме исследования 11.2.2.1 Объяснять особенности методов дистанционного зондирования | | | | | |
| СОР 2 | 11.2.1.1 - использовать возможности электронных картографических ресурсов согласно теме исследования (чтение цифровых карт, определение с их помощью расположение местоположения, количественных и качественных показателей географических объектов и территорий, их характеристика и анализ) | | | 11.2.2.2 - объяснять особенности геоинформационных методов и геоинформационных систем технологий, их связи с другими науками и отраслями производства | | |
| СОР3 | 11.3.1.3 Оценивать эффективность природоохранных мероприятий (на основе местного/регионального компонента) 11.3.1.4 Определять роль личности в природопользовании и рассчитывать ее «экологический след»; | | | 11.3.1.5 Предлагать основные принципы образа жизни личности, направленный на охрану природы | | |
| | 11.1.1.3 Применять методы моделирования согласно теме исследования 11.1.1.4 Применять методы районирования согласно теме исследования 11.2.1.1 Использовать возможности электронных картографических ресурсов согласно теме исследования 11.2.2.1 Объяснять особенности методов дистанционного зондирования | | | 11.3.1.1 Анализировать механизм регулирования природопользования по отраслям хозяйства и потребления 11.3.1.2 Определять соответствие типов природопользования нормам, установленным в законодательном порядке | | |

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по предмету «Алгебре и начала анализа»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 14 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 10 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| СОЧ | 4 | 20 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.1.1. Знать определение первообразной для функции и неопределенного интеграла;<br>11.4.1.2. Знать и применять свойства неопределенного интеграла;<br>11.4.1.3. Знать основные неопределенные интегралы:<br>11.4.1.4 - находить интеграл, используя метод замены переменной;<br>11.4.1.6 - знать определение криволинейной трапеции и применять формулу Ньютона-Лейбница для нахождения её площади;<br>11.4.1.7- знать понятие определённого интеграла, уметь вычислять определённый интеграл. | | | 11.4.1.5 - находить интеграл, используя метод интегрирования по частям;<br>11.4.1.8 - вычислять площадь плоской фигуры, ограниченной заданными линиями. | | |
| СОР 2 | Все цели | | | - | | |
| СОЧ | Все цели | | | 11.4.1.5 - находить интеграл, используя метод интегрирования по частям;<br>11.4.1.8 - вычислять площадь плоской фигуры, ограниченной заданными линиями. | | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Метель Дарья.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: находить интеграл, используя метод интегрирования по частям, вычислять площадь плоской фигуры, ограниченной заданными линиями.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность; замедленный темп работы; отрицательное отношение к предмету.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: не имеется.3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
не имеется.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): не планируется..

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет, Метель Дарья.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: находить интеграл, используя метод интегрирования по частям, вычислять площадь плоской фигуры, ограниченной заданными линиями.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: невнимательность; замедленный темп работы; отрицательное отношение к предмету.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

Дата 27.10.2022 г. ФИО (при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по предмету «Информатика»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 10 | 0 | 0 | 4 | 100 |
| СОЧ | 4 | 14 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.3.4.2 описывать сферы применения искусственного интеллекта в промышленности, образовании, игровой индустрии, обществе;<br>11.3.4.3 проектировать нейронную сеть в электронных таблицах/программах математического моделирования по готовому алгоритму; | | | 11.3.4.1 объяснять принципы машинного обучения, нейронных сетей (нейронов и синапсов); | | |
| СОЧ | 11.3.4.1 объяснять принципы машинного обучения, нейронных сетей (нейронов и синапсов);<br>11.3.4.2 описывать сферы применения искусственного интеллекта в промышленности, образовании, игровой индустрии, обществе;<br>11.3.4.4 описывать области применения метода "обучение с учителем" при разработке искусственного интеллекта. | | | 11.3.4.3 проектировать нейронную сеть в электронных таблицах/программах математического моделирования по готовому алгоритму. | | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
средний (С): 40-84%: не имеется.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Принципы работы нейронных сетей
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Малое уделение времени на запоминание принципов нейронных сетей, невнимательность.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Построение алгоритма метода «Глубокое обучение» и «Обучение без учителя»

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Малое уделение времени на тему «Методы обученя искусственного интелекта», невнимательность.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

Дата 28.10.2022 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за I четверть по предмету «Геометрии»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| СОЧ | 4 | 26 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | Все цели | | | - | | |
| СОЧ | Все цели | | | - | | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
По формулам планометрии. Арифметические действия.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
По формулам планометрии. Арифметические действия.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
По формулам планометрии. Арифметические действия.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Незнание формул планиметрии. Невнимательность при ариф. действиях.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

Дата 28.10.2022 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

**Об утверждении Перечня документов, обязательных для ведения педагогами организаций дошкольного воспитания и обучения, среднего, специального, дополнительного, технического и профессионального, послесреднего образования, и их формы**
**Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 6 апреля 2020 года № 130. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 апреля 2020 года № 20317.**
**- в редакции приказа Министра просвещения РК от 27.08.2022 № 382 (вводится в действие после дня его первого официального опубликования).**

**Форма**

***КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай***
(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) и суммативного оценивания за четверть (далее - СОЧ), который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___1 -ую___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11 «а»

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 Раздел «Механические и электромагнитные колебания» | 4 | 19 | - | - | 3 | 1 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР1 | Исследовать гармонические колебания экспериментально, аналитически и графически. записывать условия возникновения гармон. колебаний .Исследовать графические зависимости заряда и силы тока от времени | При записи уравнений колебания заряда от времени и уравнение зависимости силы тока от времени. |

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Алиферова А

средний (С): 40-84%;.,.,.Байсаганов А.,.Метель Д.,Тумарбай Н.

низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

при записи уравнения зависимости заряда от времени и уравнения колебаний силы тока от времени, необходимо брать производные,что вызывает трудности. А также при использовании понятия фаза колебаний и сдвиг фаз много ошибок

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: _мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). проводить дополнительные занятия, давать интегрированные задания, более серьёзно относится учащ-ся к предмету

Дата_проведения СОР 1: 26.10.22

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

**Об утверждении Перечня документов, обязательных для ведения педагогами организаций дошкольного воспитания и обучения, среднего, специального, дополнительного, технического и профессионального, послесреднего образования, и их формы**
**Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 6 апреля 2020 года № 130.**
**Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 апреля 2020 года № 20317.**
**- в редакции приказа Министра просвещения РК от 27.08.2022 № 382 (вводится в действие после дня его первого официального опубликования).**

**Форма**

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*
(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) и суммативного оценивания за четверть (далее - СОЧ), который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___1 -ую___ четверть по предмету ___физика_____
Класс 11 «а»
Количество учащихся 4
Педагог Головатая Л.Н.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 2 Раздел «Переменный ток» | 4 | 16 | - | - | 4 | - | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР2 | Характеризовать переменный ток ,используя величины как период, частота, цикл.частота, максимал.и дейсвующие значения напряжения. Расчитывать последовательную электрическую цепь переменного тока | Определять коэффициент мощности путём построения векторной диаграммы |

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% -
средний (С): 40-84%.,- Алиферова А.,.Байсаганов А., Метель Д.,Тумарбай Н.
низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
__при решении задач на закон Ома для последовательной цепи переменного тока много математических расчетов, в которых допускаются ошибки

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). проводить дополнительные занятия, давать интегрированные задания, более серьёзно учащимся относится к предмету

Дата_проведения СОР 2: 05.10.22
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

**Об утверждении Перечни документов, обязательных для ведения педагогами организаций дошкольного воспитания и обучения, среднего, специального, дополнительного, технического и профессионального, послесреднего образования, и их формы**
**Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 6 апреля 2020 года № 130.**
**Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 апреля 2020 года № 20317.**
**- в редакции приказа Министра просвещения РК от 27.08.2022 № 382 (вводится в действие после дня его первого официального опубликования).**

**Форма**

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*
(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) и суммативного оценивания за четверть (далее - СОЧ), который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___1 -ую___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11 «а»

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОЧ | 4 | 20 | - | - | 3 | 1 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОЧ | По графику зависимости силы тока от времени находить все параметры, описывающие процесс электромагнитных колебаний. Применять закон Ома для переменного тока. Находить эффективные значения силы тока и напряжения. | Определять коэффициент тран . формации. . Понятие падение напряжения на вторичной катушки. Нахождения КПД нагруженного трансформатора |

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% - Алиферова А

средний (С): 40-84%.,-,.Байсаганов А., Метель Д.,Тумарбай Н.

низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

__ при решении задач на закон Ома для последовательной цепи переменного тока много математических расчетов, в которых допускаются ошибки

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

_мало времени на вопрос по работе нагруженного трансформатора; на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся

проводить дополнительные занятия, давать интегрированные задания, больше времени уделять на повторение материала; более серьёзно учащимся относится к предмету

Дата_проведения СОЧ: 20.10.22

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

**Об утверждении Перечня документов, обязательных для ведения педагогами организаций дошкольного воспитания и обучения, среднего, специального, дополнительного, технического и профессионального, послесреднего образования, и их формы**
**Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 6 апреля 2020 года № 130. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 апреля 2020 года № 20317.**
**- в редакции приказа Министра просвещения РК от 27.08.2022 № 382 (вводится в действие после дня его первого официального опубликования).**

**Форма**

***КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай***
(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) и суммативного оценивания за четверть (далее - СОЧ), который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___1 -ую___ четверть по предмету ___физика_____
Класс 11 «а»
Количество учащихся 4
Педагог Головатая Л.Н.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 3 Раздел «Переменный ток» | 4 | 16 | - | - | 3 | 1 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР3 | Применять закон Ома для участка цепи со смешанным соединением проводником(активным индуктивным и ёмкостном сопротивлениях). Нахождении коэффициента трансформации. | Определять коэффициент мощности . Нахождения КПД нагруженного трансформатора |

Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% - Алиферова А
средний (С): 40-84%.,-.,.Байсаганов А., Метель Д.,Тумарбай Н.
низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
__при решении задач на закон Ома для последовательной цепи переменного тока много математических расчетов, в которых допускаются ошибки

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
_мало времени на вопрос по работе нагруженного трансформатора; на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся
проводить дополнительные занятия, давать интегрированные задания, больше времени уделять на повторение материала

Дата_проведения СОР 3: 13.10.22
Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

**2022 – 2023 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**
**I тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
Сынып: 11
Оқушылар саны: 4
Мұғалім: Байсентова Г.И.
Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

| Жұмыстың атауы | Орын даған | Макс балл | ЖБ балдарының пайыздық мазмұны | | | | Сапа % | Үлгерімі % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | төмен | орта | орта | жоғары | | |
| | | | 0-39% (2) | 40-64% (3) | 65-84% (4) | 85-100% (5) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | Оқушылар саны | | | | | |
| БЖБ №1 | 4 | 11 | | | 1 | 3 | 100 | 100 |
| БЖБ №2 | 4 | 7 | | | 4 | - | 100 | 100 |
| ТЖБ | 4 | 30 | | 1 | 2 | 1 | 75 | 100 |

| | Мақсатты меңгергендер | Қиындық тудырған мақсаттар |
|---|---|---|
| **БЖБ №1** | 11.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған тар аядағы арнайы мәтіндердегі сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну<br>11.2.5.1 көпшілік алдында сөз сөйлеуде маңызды орын алатын тілдік (вербалдық) және бейвербалдық элементтерді қолданып, сенімді және еркін сөйлеу | 11.2.5.1 көпшілік алдында сөз сөйлеуде маңызды орын алатын тілдік (вербалдық) және бейвербалдық элементтерді қолданып, сенімді және еркін сөйлеу |
| **БЖБ №2** | 11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (аннотация) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау;<br>11.4.4.1 тақырып бойынша мәтінге жоспар құрып, әр тармаққа қажетті негізгі және қосымша мәліметтерді жинақтау, дереккөздерге сілтеме көрсетіп таныстыру (тірек-схема, мәнталды карта, презентация) | 11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (аннотация) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау; |
| **ТЖБ** | 11.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған тар аядағы арнайы мәтіндердегі сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну<br>11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (мақала) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау<br>11.3.6.1 мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу<br>11.4.1.1 ғылыми және публицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орынды қолданып, шағын мақала жазу<br>11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі)<br>11.5.1.2 сын есім сөздердің синонимдік қатарын стильдік ерекшеліктеріне сәйкес қолдану<br>11.2.1.1 ғылыми және кәсіби мәтіндердегі күрделі сөздер мен терминдердің жасалу жолын анықтау, ауызша мәтін құрауда орынды қолдану<br>11.2.2.1 ғылыми және кәсіби мәтіндерге сүйеніп, монологпен диалогті үйлестіре қолдану, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушылармен қарым-қатынас орнату | 11.2.2.1 ғылыми және кәсіби мәтіндерге сүйеніп, монологпен диалогті үйлестіре қолдану, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушылармен қарым-қатынас орнату |

1. **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:**

| | БЖБ №1 | БЖБ №2 | ТЖБ |
|---|---|---|---|
| **Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Тұмарбай Нұрмахамбет | | Тұмарбай Нұрмахамбет |
| **орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Алиферова Анастасия<br>Байсаганов Адильжан | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья | Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья |
| **орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Метель Дарья | | Байсаганов Адильжан |
| **төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | | | |

2. **Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:**
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;

3. **Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:**
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;

4. **Жоспарланған түзету жұмысы:** Жеке жұмыстар мен кеңестер жүргізу

**Күні: 31.10.2022 ж.** **Педагогтің (Т.А.Ә. ) Байсентова Г.И.**

**2021-2022 учебный год** **Четверть** I

**Сведения об итогах суммативного оценивания за раздел «Человек в эпоху перемен»**

**Предмет:** русская литература

**Класс:** 11 **Количество учащихся:** 4

**Педагог:** Г.И.Байсеитова

**Цель:** анализ результатов СОР-1, СОР-2, СОЧ-1.

| | Дата | Максимальный балл | Процентное содержание баллов СО | | | | Качество знаний % | Успеваемость % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | очень низкий | низкий | средний | наивысший | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| СОР 1 | 07.10.2022. | 11 | 0 | 1 | 1 | 2 | 75 | 100 |
| СОР-2 | 17.10.2022. | 11 | 0 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 |
| СОЧ-1 | 24.10.2022. | 20 | 0 | 0 | 1 | 3 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, которые вызвали затруднения |
|---|---|---|
| СОР-1 | 11.3.1 понимать скрытый смысл текстов, определяя позицию автора;<br>11.3.3 формулировать проблемные вопросы и отвечать на них, определяя пути решения проблемы | 11.4.1 создавать тексты смешанных типов, тексты научного стиля (статья);<br>11.4.2 излагать сжато информацию прослушанного, прочитанного и/или аудиовизуального текста, в том числе материалы СМИ, перефразируя исходный материал и сохраняя основную мысль; |
| СОР-2 | 11.3.4 владеть разными видами и стратегиями чтения в зависимости от цели и задач | 11.4.1 создавать тексты смешанных типов, тексты публицистического стиля (статья) |
| СОЧ-1 | 11.3.5 анализировать содержание художественных произведений, сравнивая их с другими художественными произведениями или произведениями других видов искусств; | 11.4.5 писать эссе, в том числе дискуссионное, сравнительно-сопоставительное; |

**1. Анализ результатов СО дал следующий уровень учебных достижений учащихся:**

| № СО | наивысший: 85-100 % | средний (С) 65-84% | низкий (Н) 40-64% | Очень низкий 0-39% |
|---|---|---|---|---|
| СОР-1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| СОР-2 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| СОЧ-1 | 3 | 1 | 0 | 0 |

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: сложные задания, неуложение в отведённое время, скудный словарный запас, слаборазвитая речь, невнимательность, спешка.

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: неправильно поняли задания, были невнимательны, неправильно применили полученные знания.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): проводится работа над ошибками по восполнению пробелов и освоении тем.

Дата: ФИО педагога: Г.И.Байсеитова

**КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

**За 2 четверть по предмету- русский язык**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсентова Г.И.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| Предмет | Писало | Макс.балл | Процентное содержание баллов СО | | | % кач-ва | % успев-ти |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| Русский язык СОР 1 | 4 | 9 | 0 | 3 | 1 | 89 | 100 |

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.4.2 использовать различные изобразительно-выразительные средства языка, стилистические фигуры в соответствии с целью и ситуацией общения; | 11.4.1 соблюдать орфографические нормы; |

1. **Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

1. Алиферова Анастасия

**средний (С): 40-84%**

1. Байсагаков Адильжан
2. Метель Дарья
3. Тұмарбай Нұрмахамбет

**низкий (Н): 0-39%, нет**

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: соблюдать орфографические нормы.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: слабое знание правил русского языка и их применение.

4. Планируемая коррекционная работа: уровень выполнения работы можно считать. Не стоит отрицать пробелы в теоретических знаниях, что не позволило всем выполнить работу на должном уровне. Для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях.

**Дата: 30.12.2022 г.**

**ФИО педагога: Байсентова Г.И.**

**КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

**За 2 четверть по предмету- русская литература**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсеитова Г.И.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| Предмет | Писало | Макс.балл | Процентное содержание баллов СО | | | % кач-ва | % успев-ти |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| Литература СОР 1 | 4 | 10 | 0 | 2 | 2 | 90% | 100% |
| Литература СОР 2 | 4 | 11 | 0 | 1 | 3 | 100% | 100% |
| Литература СОЧ | 4 | 20 | 0 | 0 | 4 | 100% | 100% |

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения; | 11.2.9 писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии) логично и последовательно, опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения; |
| СОР 2 | 11.2.9 писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии) логично и последовательно, опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения; | 11.2.3 определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев); |
| СОЧ | Определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев) | Характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения<br>Анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах представления (символы, формулы, законы, буктрейлеры) |

1. **Анализ результатов СОР1,СОР2 и СОЧ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%,**

1. Алиферова Анастасия
2. Метель Дарья
3. Тұмарбай Нұрмахамбет

**средний (С): 40-84%,**

1. Байсаганов Адильжан

**низкий (Н): 0-39%,**

**0**

**2.** Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: анализировать средства и приемы создания образов, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять их воздействие на читателя.

**3.** Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: слабое знание художественного произведения.

**4.** Планируемая коррекционная работа: научить обучающихся выделять портрет героев, выражать свое мнение о произведении. Для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях.

**Дата: 30.12.2022 г.** **ФИО педагога: Байсеитова Г.И.**

**2022 – 2023 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**
**II тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
Сынып: 11
Оқушылар саны: 4
Мұғалім: Байсентова Г.И.
Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

| Жұмыстың атауы | Орын дағаи | Макс балл | ЖБ балдарының пайыздық мазмұны | | | | Сапа % | Үлгерімі % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | төмен | орта | орта | жоғары | | |
| | | | 0-39% (2) | 40-64% (3) | 65-84% (4) | 85-100% (5) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | Оқушылар саны | | | | | |
| БЖБ №1 | 4 | 15 | | | - | 4 | 100 | 100 |
| БЖБ №2 | 4 | 9 | | | 1 | 3 | 100 | 100 |
| ТЖБ | 4 | 30 | | | 2 | 2 | 100 | 100 |

| | Мақсатты меңгергендер | Қиындық тудырған мақсаттар |
|---|---|---|
| **БЖБ №1** | 11.1.2.1.мәтінді тыңдай отырып, негізгі идеяларды (ақпараттарды) қысқаша түрпін жазу және берілген ақпараттарды жүйелеу<br>11.2.4.1 кәсіби бағыттағы түпнұсқа мәтіндерден қажетті ақпаратты (деректерді, сипаттамаларды, сандық көрсеткіштерді, сілтемелерді) анықтау, олардың қолданылу мақсатын талдау | 11.2.5.1 көпшілік алдында сөз сөйлеуде маңызды орын алатын тілдік және бейвербалдық элементтерді қолданып, сенімді және еркін сөйлеу |
| **БЖБ №2** | 11.3.1.1 мәтіннен детальді ақпараттарды, факті мен көзқарасты, астарлы ойды анықтау, ақпараттың оқырманға әсерін және автор позициясын талқылау<br>11.4.1.1 ғылыми және публицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орынды қолданып, баспасөз парағын жазу | 11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (аннотация) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау; |
| **ТЖБ** | 11.1.5.1 мәтін бойынша автор позициясын және көтерілген мәселеге қарым-қатынасын,тыңдаушыға ықпал ету тәсілін талдай отырып, негізгі ойдыанықтау<br>11.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған тар аядағы арнайы мәтіндердегі сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну<br>11.3.2.1 ғылыми және публицистикалық стильдегі мәтіндердің (мақала) құрылымы мен рәсімделуін білу, жанрлық және тілдік ерекшеліктерін талдау<br>11.4.1.1 ғылыми жәнепублицистикалық стильдің жанрлық және стильдік ерекшеліктеріне сай тілдік құралдарды орынды қолданып, үнсіз жазу;<br>11.4.3.1 шығармашылық жазба жұмыстарында көркемдегіш құралдар мен айшықтау амалдарын тиімді қолданып жазу;<br>11.5.1.4 мәтін құрауда есімдіктердің мағыналық түрлерін стильдікерекшеліктеріне сай қолдану<br>11.2.6.1 әртүрлі графиктікмәтіндердегі (кесте, диаграмма, сызба, шартты белгі) мәліметтерді салыстырып талдау, негізгі үрдістерді анықтау<br>11.2.3.1 сөйлеу ағымындағы интонацияның құрамдас бөліктері: әуен, әуез, тембр, қарқын, кідірісті сөйлеу мәнеріне сай қолдану | 11.2.2.1 ғылыми және кәсіби мәтіндерге сүйеніп, монологпен диалогті үйлестіре қолдану, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушылармен қарым-қатынас орнату |

1. **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:**

| | БЖБ №1 | БЖБ №2 | ТЖБ |
|---|---|---|---|
| **Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Метель Дарья | Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Алиферова |
| **орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Байсаганов Адильжан | Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья |
| **орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | | | |
| **төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | | | |

**1.Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға туындаған қиындықтар тізбесі:**
Мәтінде көтерілген мәселеге өз көзқарасын білдіру;

**2. Тапсырмаларды орындау барысында білім алушыларға аталған қиындықтардың себептері:**
Өз көзқарасын жеткізе алмау, сөздік қорының аздығы;

**3. БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау қорытындылары бойынша жоспарланған жұмыстар (қажет болған жағдайда білім алушының ТАӘ (бар болса) көрсету):** Тоқсандық жиынтық бағалау жұмысында жіберілген қателердің себептерін талдай отырып, оқушылардың жазба жұмыстарына көңіл аудару, жазба жұмыстарында сөзге қосымша жалғауда үндестік заңын ескеріп, орфографиялық нормаға сай дұрыс жазу дағдыларын дамыту. Алдағы оқу тоқсанында білім сапасын көтеру үшін қиындық тудырған тақырыптарды қайталау. Жазылым материалдарымен жиі жұмыстар өткізу. Әр түрлі тақырыптарға шағын мәтін құрастыру негіздерін қалыптастыру. Сөздік қорларын байыту мақсатында қосымша тапсырмалар беру

**Күні: 30.12.2022 ж.** **Педагогтің (Т.А.Ә. ) Байсентова Г.И.**

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___2 -ую___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 2 Ридел «Волновая оптика» | 4 | 14 | - | 3 | | 1 | 25 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР2 | Нахождение параметров, описывающие волновой процесс. Применять и вычислять длину волны и др. параметры. Знание условия мах и мин. Интерференционной картины | Но не применяют условия интерференции на конкретных примерах. Задачи на дифракционную решетку вызвали затруднения. Не умеют применять тригонометрические знания в решении задач |

Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА.,

средний (С): 40-84%;....Байсаганов А, МетельД., Тумарбай Н.

низкий (Н): 0-39%. _

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: не применяют условия интерференции на конкретных примерах.

Задачи на дифракционную решетку вызвали затруднения.

Не умеют применять тригонометрические знания в решении зада

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

_мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, не серьёзно относятся к предмету, некоторые имеют поверхностные знания.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР

(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). проводить дополнительные занятия, давать интегрированные задания, более серьёзно относится учащ-ся к предмету

Дата_проведения СОР 2: 14.12.22

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___2 -ую___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 3 Раздел «Геометрическая оптика» | 4 | 11 | - | - | 2 | 2 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР3 | Законы отражения,преломления. Потроение изображения в линзах | Определение дефектов зрения. Оптическая ила ,её знак. |

Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА., Тумарбай Н.

средний (С): 40-84%;...,.Байсаганов А, МетельД.,

низкий (Н): 0-39%. _

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

ообых затруднений не было. При определении по рисунку дефекта зрения,были допущены ошибки. При использовании формулы тонкой линзы, при выполнении математических расчетов

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

_мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, не серьёзно относятся к предмету, некоторые имеют поверхностные знания.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР

(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). Быть внимательней при прочтении вопроса. Более серьёзно относится учащ-ся к предмету

Дата_проведения СОР 3: 21.12.22

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

***КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай***

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за четверть (далее - СОЧ) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___2 -ую___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОЧ | 4 | 18 | - | - | 4 | - | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОЧ | Свойства электромагнитных волн. Определения условия мах и мин. Интерференции эл.волн. Понятия стоячей волны, дифракции волн | Определение длины волны с помощью дифракционной решётки. |

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% -. -

средний (С): 40-84%;.,., АлиферовaА., Тумарбай Н..Байсаганов А. МетельД.,

низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий ообых затруднений не было. При определении по рисунку дефекта зрения,были допущены ошибки. При нахождении длины волны,используя тригонометрические функции , при выполнении математических расчетов умения физически грамотно обосновать ответы

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

_мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, не серьёзно относятся к предмету, некоторые имеют поверхностные знания, не умение физически грамотно излагать свои ответы

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОЧ

(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). Быть внимательней при прочтении вопроса. Более серьёзно относится учащ-ся к предмету

Дата_проведения СОЧ: 28.12.22

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога___Головатая Л.Н._

Форма

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___2 -ую___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 Раздел «Электромагнитные волны Принцип радиосвязи»» | 4 | 17 | - | 2 | 1 | 1 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР1 | Применять формулу нахождения частоты и длины эл.магн. волны через скорость .Иеследовать графические зависимости заряда и силы тока от времени, находить по графику нужные физические величины | Ориентироваться в схемах, назначение некоторых элементов в схемах. Математические расчеты. |

Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА.,
средний (С): 40-84%;.....Байсаганов А, МетельД., Тумарбай Н.
низкий (Н): 0-39%. _

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
при записи уравнения зависимости заряда от времени и уравнения колебаний силы тока от времени, необходимо брать производные,что вызывает трудности.
Нахождение конкретных элементов и их назначение в схемах модуляции и детектирования

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: _мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, не серьёзно относятся к предмету, некоторые имеют поверхностные знания,

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). проводить дополнительные занятия, давать интегрированные задания, более серьёзно относится учащ-ся к предмету

Дата_проведения СОР 1: 23.11.22

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) педагога__Головатая Л.Н._

**Общеобразовательная школа села Арнасай**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть по предмету география**

Класс:11
Количество учащихся 4
Педагог: Лошак А.Н.
Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 20 | | 3 | 1 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | | 3 | 1 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.3.2.4 Классифицировать<br>11.3.2.3 Оценивать воздействие загрязненной окружающей среды | | | 1.3.2.6 Разрабатывать решения по повышению качества окружающей среды | | |
| | 11.3.2.1 Классифицировать антропогенные изменения окружающей среды<br>11.3.2.2 Классифицироватьпоказатели качества окружающей среды<br>11.3.2.3 Оценивать воздействие загрязненной окружающей среды на жизнь человека (с дополнительным охватом местного / регионального компонента)<br>11.3.2.4 Классифицировать страны мира по качеству окружающейсреды<br>11.3.2.5 Иеследовать опытным путем качество окружающей среды(на основе местного / регионального компонента) | | | 11.3.2.6 Разрабатывать решения по повышению качества окружающей среды (на основе местного / регионального компонента)<br>11.3.2.7 Предлагать проекты по восстановлению нарушенных территорий (на основе местного / регионального компонента) | | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет
низкий (Н): 0-39%

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки при ответах на вопросы. Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы. Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Вследствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий. Низкий уровень объема и распределения внимания.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): · В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
· Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
· В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
· Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

Дата 29.12 ФИО(при наличии) педагога Лошак А.Н.

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по предмету «Алгебре и начала анализа»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 16 | 0 | 4 | 0 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 15 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| СОЧ | 4 | 31 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.2.1.3. Знать определение и свойства степени с рациональным показателем<br>11.2.1.4. Применять свойства степени с рациональным показателем для преобразования алгебраических выражений<br>11.2.1.5. Применять свойства корня n-й степени для преобразования иррациональных выражений, знать и применять формулу сложного радикала<br>11.4.1.11. Знать свойства степенной функции | | | 11.4.1.10. Знать определение степенной функции с действительным показателем, строить график степенной функции с действительным показателем в зависимости от показателя степени | | |
| СОР 2 | 11.2.2.1. Знать определение иррационального уравнения, уметь определять область его допустимых значений;<br>11.2.2.3. Уметь решать иррациональные уравнения методом замены переменной;<br>11.2.2.5. Уметь решать иррациональные неравенства. | | | 11.2.2.2. Уметь решать иррациональные уравнения методом возведения обеих частей уравнения в n-ю степень; | | |
| СОЧ | Все цели | | | - | | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: не имеется.
средний (С): 40-84%: Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Используя построенный график функции, постройте график функции:

$$y = \frac{1}{2}(x-1)^4 + 3$$

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

невнимательность; Отсутствие на уроках

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет.

средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья.

низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Найдите область допустимых значений для уравнения: $\sqrt{2-x^2} + \sqrt{-10-x} =$

03.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

не имеется. отсутствие

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет.

средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья.

низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

не имеется

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

арифметические ошибка при расчете

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

Дата 27.12.2022 г. ФИО (при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по предмету «Геометрия»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 12 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 10 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| СОЧ | 4 | 22 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | Все цели | | | - | | |
| СОР 2 | Все цели | | | - | | |
| СОЧ | Все цели | | | - | | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Стороны оснований правильной четырехугольной усеченной пирамиды ABCDA1B1C1D1 равны 6 см и 12 см, боковое ребро образует со стороной большего основания угол 600. Вычислите полную поверхность усеченной пирамиды.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Арифметическая ошибка, невнимательность
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОР2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Найдите острый угол между прямой $\begin{cases} x = -1, \\ y = 3 - 2\lambda, \\ z = 4 - 2\lambda \end{cases}$ и плоскостью $2x + 4y + 2z - 7 = 0$.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность при ариф. действиях.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками;

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Алильжан, Метель Дарья.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Определите, какие из перечисленных ниже пар плоскостей параллельны между собой:

а) $y = -x - z - 1,\ y = \frac{1}{2} - x - z$

б) $y = x + 3,\ y = 3 - z$

в) $y = \frac{2}{3}x + 2z - \frac{5}{3},\ y = \frac{2}{3}x + 2z - \frac{1}{3}$

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

Дата 27.12.2022 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за II четверть по предмету «Информатика»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 20 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | Все цели | | | - | | |
| СОЧ | Все цели | | | - | | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: , Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Определи риски виртуальной и дополненной реальности для здоровья человека.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Тумарбай Нурмахамбет.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Алиферова Анастасия.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Виртуальный компьютер, искусственно созданный с помощью специального программного обеспечения – это…
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Малое уделение времени на тему «Виртуальная реальность», невнимательность.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

Дата 27.12.2022 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __II ___четверть по предмету «Химия» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 12 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 15 | - | 3 | 1 | 100 |
| СОР 3 | 4 | 12 | - | - | 4 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | 2 | 2 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.2.19 Различать понятия «мономер», «элементарное звено», «олигомер», «полимер», «степень полимеризации»<br>11.4.2.20 Составлять уравнение реакции полимеризации и изучить свойство полимеров<br>11.4.2.21 Составлять уравнение реакции поликонденсации<br>11.4.2.23 Называть свойства и области применения полимеров: полиэтилена, полипропилена, полистирола, тефлона, поливинилхлорида, полиметилметакрилата, полиэфира, фенолформальдегидных смол, а также пластмасс на их основе<br>11.4.2.26 Описывать процесс утилизации полимеров | | | - | | |
| СОР 2 | 11.5.1.17 Проводить качественную реакцию на крахмал<br>11.5.1.18 Называть продукты гидролиза сахарозы, крахмала и целлюлозы<br>11.5.1.24 Определять состав полипептида по данным реакции гидролиза | | | 11.5.1.27 Объяснять процесс ферментативного катализа и действия ферментов с точки зрения модели «замка и ключа»<br>11.5.1.32 Оценивать роль биологически значимых металлов: железа, магния, кальция, калия, натрия | | |
| СОР 3 | 11.5.1.3 объяснять физические свойства аминов;<br>11.5.1.1 знать классификацию и номенклатуру аминов; | | | - | | |

| | | |
|---|---|---|
| | 11.5.1.4 сравнивать основные свойства аммиака, аминов и анилина;<br>11.5.1.11 Экспериментально доказывать амфотерность аминокислот | |
| | Все цели | - |
| СОР 1 | 11.4.2.19 Различать понятия «мономер», «элементарное звено», «олигомер», «полимер», «степень полимеризации»<br>11.4.2.20 Составлять уравнение реакции полимеризации и изучить свойство полимеров<br>11.4.2.21 Составлять уравнение реакции поликонденсации<br>11.4.2.23 Называть свойства и области применения полимеров: полиэтилена, полипропилена, полистирола, тефлона, поливинилхлорида, полиметилметакрилата, полиэфира, фенолформальдегидных смол, а также пластмасс на их основе<br>11.4.2.26 Описывать процесс утилизации полимеров | |
| СОР 2 | 11.5.1.17 Проводить качественную реакцию на крахмал<br>11.5.1.18 Называть продукты гидролиза сахарозы, крахмала и целлюлозы<br>11.5.1.24 Определять состав полипептида по данным реакции гидролиза<br>11.5.1.27 Объяснять процесс ферментативного катализа и действия ферментов с точки зрения модели «замка и ключа»<br>11.5.1.32 Оценивать роль биологически значимых металлов: железа, магния, кальция, калия, натрия | |
| СОР 3 | 11.5.1.3 объяснять физические свойства аминов;<br>11.5.1.1 знать классификацию и номенклатуру аминов;<br>11.5.1.4 сравнивать основные свойства аммиака, аминов и анилина;<br>11.5.1.11 Экспериментально доказывать амфотерность аминокислот | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

4.Планируемая коррекционная работа: Нет необходимости

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А.,
средний (40-84%): Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Объяснять ферментный катализ, оценивать роль металлов в организме человека

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Слабые знания по данным темам, пропуски

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им
моментам.

1.Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Номенклатура карбонильных соединений; качественные реакции.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Слабые знания о свойствах карбоновых кислот и, как следствие, сложности с уравнениями.

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им
моментам.

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Метель Д.,
средний (40-84%): Байсаганов А., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Объяснять ферментный катализ, оценивать роль металлов в организме человека

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Невнимательность при выполнении заданий

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

Дата 25.12.2022

ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __ II ___четверть по предмету «Биология» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 11 | - | 3 | 1 | 50 |
| СОР 2 | 4 | 14 | - | 2 | 2 | 100 |
| СОР 3 | 4 | 10 | | - | 4 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | - | 4 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.1.7.1 описывать системы управления в биологии<br>11.1.7.2 объяснять механизм действия гормонов | | | 11.1.7.3 исследовать действие стимуляторов на рост растений | | |
| СОР 2 | 11.2.1.1 анализировать схему гаметогенеза у человека<br>11.2.1.2 объяснять различия между сперматогенезом и оогенезом | | | 11.2.3.1 объяснять процесс специализации стволовых клеток и их практическое применение | | |
| СОР 3 | 11.2.4.1 найти связь мутаций с репарацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, рекомбинацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, репликацией дезоксирибонукленновой кислоты<br>11.2.4.3 обсуждать значение проекта «Геном человека» | | | - | | |
| | Все цели | | | - | | |
| СОР 1 | 11.1.7.1 описывать системы управления в биологии<br>11.1.7.2 объяснять механизм действия гормонов<br>11.1.7.3 исследовать действие стимуляторов на рост растений | | | | | |
| СОР 2 | 11.2.1.1 анализировать схему гаметогенеза у человека<br>11.2.1.2 объяснять различия между сперматогенезом и оогенезом<br>11.2.3.1 объяснять процесс специализации стволовых клеток и их практическое применение | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| СОР 3 | 11.2.4.1 найти связь мутаций с репарацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, рекомбинацией дезоксирибонуклеиновой кислоты, репликацией дезоксирибонуклеиновой кислоты<br>11.2.4.3 обсуждать значение проекта «Геном человека» | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А.,
средний (40-84%): Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Путаница во влиянии стимуляторов на конкретные участки растений
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Неполное понимание данной темы
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Метель Д.
средний (40-84%): Байсаганов А., Тумарбай Н.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Сложности в воспроизведении информации по спецификации клеток
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Неполное понимание данных тем
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-
4.Планируемая коррекционная работа: -

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%):
низкий (0-39%): не имеется

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Путаница во влиянии стимуляторов на конкретные участки растений, Сложности в воспроизведении информации по спецификации клеток.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Невнимательность при выполнении заданий

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

Дата 29.12.2022

ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

**Общеобразовательная школа села Арнасай**
**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**
**за 3 четверть по предмету география**

Класс:11
Количество учащихся 4
Педагог: Лошак А.Н.
Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | | 3 | 1 | 50 |
| СОР2 | 4 | 15 | | 3 | 1 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | | 4 | | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.1.1<br>Сравнивать и анализировать отраслевую и территориальную структуру хозяйства, показатели экономического развития регионов Казахстана;<br>11.4.1.3<br>Определять потенциал экономического развития регионов Казахстана (на примере своего региона); | | | 11.4.1.7<br>Предлагать творческие идеи по популярности казахстанской продукции | | |
| СОР2 | 11.5.1.2<br>Давать комплексную оценку геополитического положения Республики Казахстан<br>11.5.1.3<br>Определять факторы, оказывающие влияние геополитическую безопасность Республики Казахстан<br>11.5.1.5<br>Разрабатывать решения по усилению связей Ресаублики Казахстан с мировыми и региональными организациями | | | | | |
| СОЧ | 11.4.1.1Сравнивать и анализироватьотраслевую и территориальную структуру хозяйства, показатели экономического развития регионов Казахстана<br>11.4.1.5Предлагать бизнес-идеи по производству в регионах Казахстана товаров и услуг с высокой добавочной стоимостью (на примере своего региона)<br>11.4.1.7 Предлагать творческие идеи по повышению популярности казахстанской продукции | | | 11.5.1.4 Разрабатывать предложения поусилению геополитической безопасности Республики Казахстан<br>11.5.1.5 Разрабатывать решения мировыми и региональными организациями | | |

| | | |
|---|---|---|
| | 11.5.1.1 Объяснять современные геополитические процессы<br>11.5.1.2 Давать комплексную оценку геополитического положения Республики Казахстан<br>11.5.1.3 Определять факторы, оказывающие влияние на геополитическую безопасность Республики Казахстан | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% Байсаганов Алильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет
низкий (Н): 0-39%

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки при ответах на вопросы. Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы. Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Вследствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий. Низкий уровень объема и распределения внимания.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): · В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.
· Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
· В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.
· Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

Дата 25.03 ФИО(при наличии) педагога Лошак А.Н.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __III ___четверть по предмету «Химия» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 18 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 12 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 3 | 4 | 12 | - | - | 4 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | 1 | 3 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.2.42 Распознавать функциональные группы веществ с помощью качественных реакций<br>11.4.2.44 Решать экспериментальные задачи на распознавание веществ по их физическим и химическим свойствам<br>11.4.2.47 Составлять и решать задачи на цепочки превращений на основе генетической связи органических веществ | | | 11.2.1.2 Составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства элементов 14 (IV) группы и их соединений<br>11.2.2.1 Решать задачи по уравнениям параллельно протекающих реакций<br>11.2.1.3 Объяснять свойства оксидов элементов 14 (IV) группы со степенью окисления (+2) и (+4) | | |
| СОР 2 | 11.2.1.7 Объяснять низкую химическую активность молекулы азота<br>11.2.1.9 Составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства газообразного аммиака и его водного раствора<br>11.2.1.14 Объяснять восстановительные свойства сероводорода<br>11.2.1.16 Анализировать воздействие оксидов азота на атмосферу, нитратов на почву и водные ресурсы;<br>11.2.1.13 Предлагать пути решения проблемы уменьшения воздействия соединений азота на окружающую среду<br>11.2.1.12 Называть источники загрязнения атмосферы диоксидом серы и описывать проблему | | | - | | |

| | | |
|---|---|---|
| | образования кислотных дождей; | |
| СОР 3 | 11.3.4.1 Описать теории Аррениуса, Льюиса и Бренстеда – Лоури и объяснять границы их применимости<br>11.3.4.6 Знать значение ионного произведения воды<br>11.3.4.4 Рассчитывать pH сильной кислоты и сильного основания | - |
| | Все цели | - |
| СОР 1 | 11.4.2.42 Распознавать функциональные группы веществ с помощью качественных реакций<br>11.4.2.44 Решать экспериментальные задачи на распознавание веществ по их физическим и химическим свойствам<br>11.4.2.47 Составлять и решать задачи на цепочки превращений на основе генетической связи органических веществ<br>11.2.1.2 Составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства элементов 14 (IV) группы и их соединений<br>11.2.2.1 Решать задачи по уравнениям параллельно протекающих реакций<br>11.2.1.3 Объяснять свойства оксидов элементов 14 (IV) группы со степенью окисления (+2) и (+4) | |
| СОР 2 | 11.2.1.7 Объяснять низкую химическую активность молекулы азота<br>11.2.1.9 Составлять уравнения реакций, характеризующих химические свойства газообразного аммиака и его водного раствора<br>11.2.1.14 Объяснять восстановительные свойства сероводорода<br>11.2.1.16 Анализировать воздействие оксидов азота на атмосферу, нитратов на почву и водные ресурсы;<br>11.2.1.13 Предлагать пути решения проблемы уменьшения воздействия соединений азота на окружающую среду<br>11.2.1.12 Называть источники загрязнения атмосферы диоксидом серы и описывать проблему | |

| | | |
|---|---|---|
| | образования кислотных дождей; | |
| СОР 3 | 11.3.4.1 Описать теории Аррениуса, Льюиса и Бренстеда – Лоури и объяснять границы их применимости<br>11.3.4.6 Знать значение ионного произведения воды<br>11.3.4.4 Рассчитывать pH сильной кислоты и сильного основания | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Решение экспериментальных задач
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Путаница в формулах
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Не имеется
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Не имеется
4.Планируемая коррекционная работа: Нет необходимости

1.Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Не имеется
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Не имеется
4.Планируемая коррекционная работа: Нет необходимости.

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): Байсаганов А.
низкий (0-39%): не имеется

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Решение экспериментальных задач

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Путаница в формулах

4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам

Дата 20.05.2023

ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

КГУ «Общеобразовательная школа с. Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __ III ___четверть по предмету «Биология» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 11 | - | 2 | 2 | 75 |
| СОР 2 | 4 | 14 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 3 | 4 | 10 | - | - | 4 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | - | 4 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | - | | | 11.4.2.1 определять и описывать основные компоненты клеток с использованием микрофотографий | | |
| СОР 2 | 11.4.3.1 описывать и объяснять этапы микробиологических исследований<br>11.4.3.2 сравнивать грамположительные и грамотрицательные бактерии<br>11.4.3.3 объяснять способы получения рекомбинантных дезоксирибонуклеиновых кислот<br>11.4.3.4 объяснять способы клонирования организмов<br>11.4.3.5 описывать методы микроклонального размножения растений | | | - | | |
| СОР 3 | 11.4.4.1 объяснять воздействия электромагнитных и звуковых волн на организм человека<br>11.4.4.2 объяснять значение эпигенетики в изучении механизмов регуляции генов, не затрагивающими последовательность генов<br>11.4.4.4 объяснять значение метода экстракорпорального оплодотворения<br>11.4.4.5 объяснять использование моноклональных антител в диагностике и лечении заболеваний | | | - | | |
| | Все цели | | | - | | |

| | | |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.4.2.1 определять и описывать основные компоненты клеток с использованием микрофотографий | |
| СОР 2 | 11.4.3.1 описывать и объяснять этапы микробиологических исследований<br>11.4.3.2 сравнивать грамположительные и грамотрицательные бактерии<br>11.4.3.3 объяснять способы получения рекомбинантных дезоксирибонуклеиновых кислот<br>11.4.3.4 объяснять способы клонирования организмов<br>11.4.3.5 описывать методы микроклонального размножения растений | |
| СОР 3 | 11.4.4.1 объяснять воздействия электромагнитных и звуковых волн на организм человека<br>11.4.4.2 объяснять значение эпигенетики в изучении механизмов регуляции генов, не затрагивающими последовательность генов<br>11.4.4.4 объяснять значение метода экстракорпорального оплодотворения<br>11.4.4.5 объяснять использование моноклональных антител в диагностике и лечении заболеваний | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Тумарбай Н.
средний (40-84%): Байсаганов А., Метель Д.,
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Микробиологическое строение клетки
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Сложности при воспроизведении ранее изученного материала
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Метель Д., Байсаганов А., Тумарбай Н.
средний (40-84%):
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Не имеется

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

4.Планируемая коррекционная работа: Нет необходимости

1.Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

4.Планируемая коррекционная работа: Не требуется

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%):
низкий (0-39%): не имеется

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не имеется

4.Планируемая коррекционная работа: Не требуется

Дата 20.05.2023

ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за IV четверть по предмету «Геометрии»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 4 | 0 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 4 | 0 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.3.11 - знать и применять свойства объемов пространственных тел;<br>11.3.12 - знать формулу нахождения объема призмы и применять ее при решении задач;<br>11.3.13 - знать формулы нахождения объема пирамиды и усеченной пирамиды и применять их при решении задач;<br>11.3.14 - знать формулу нахождения объема цилиндра и применять ее при решении задач;<br>11.3.15 - знать формулы нахождения объемов конуса и усеченного конуса и применять их при решении задач;<br>11.3.17 - знать свойство объемов подобных пространственных фигур и применять его при решении задач;<br>11.3.16 - знать формулы нахождения объема шара и его частей и применять их при решении задач. | | | - | | |
| СОЧ | | | | | | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: не имеется.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Основание пирамиды – прямоугольник с углом между диагоналями $120^0$. Все боковые ребра пирамиды равны $3\sqrt{2}$ см и наклонены к плоскости основания под $45^0$. Плоскость сечения проведена параллельно основанию пирамиды и делит высоту в отношении 1:2 считая от вершины Найдите объем полученной меньшей пирамиды.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность.
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: не имеется.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Боковое ребро правильной треугольной пирамиды равно 6 см, и составляет с плоскостью основания $60^0$. Найдите объем пирамиды.



3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательность. Отсутствие на занятиях по причинам

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

Дата 30.06.2023 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за IV четверть по предмету «Информатика»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 4 | 4 | 14 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| СОЧ | 4 | 19 | 0 | 2 | 2 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 4 | Все цели | | | - | | |
| СОЧ | Все цели | | | - | | |

1.Анализ СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
. Аббек хочет перевести деньги Игорю, используя технологию Blockchain (блокчейн).
Установите правильный порядок действий:

| | | |
|---|---|---|
| 1 | | «Блоки» рассылаются всем участникам системы для проверки. |
| 2 | | Транзакция собираются в «блок», который имеет номер и хэш предыдущего «блока». |
| 3 | | «Блок» добавляется к «цепочке блоков», которая содержит информацию обо всех предыдущих транзакциях. |
| 4 | | Транзакция передается в сеть. |
| 5 | | Если «блок» не содержит ошибку, тогда каждый участник системы записывает этот «блок» в свой экземпляр базы данных. |

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Тумарбай Нурмахамбет
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Опишите назначение электронно-цифровой подписи.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

Дата 30.05.2023 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за IV четверть по предмету «Алгебре и начала анализа»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | 0 | 4 | 0 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | 0 | 4 | 0 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.1.22. Знать основные понятия о дифференциальных уравнениях;<br>11.4.1.23. Знать определения частного и общего решений дифференциального уравнения;<br>11.4.1.24. Решать дифференциальные уравнения с разделяющимися Переменными;<br>11.4.3.1. Применять дифференциальные уравнения при решении физических задач;<br>11.4.1.25. Решать линейные однородные дифференциальные уравнения второго порядка вида $ay'' + by' + cy = 0$, где a, b, c – постоянные;<br>11.4.3.2. Составлять и решать уравнение гармонического колебания. | | | 11.4.3.1. Применять дифференциальные уравнения при решении физических задач | | |
| СОЧ | 1.2.2.6. Знать и применять методы решения показательных уравнений<br>11.2.2.7. Уметь решать системы показательных уравнений.<br>11.2.2.11. Уметь решать логарифмические неравенства и их системы.<br>11.4.1.24. Решать дифференциальные уравнения с разделяющимися переменными<br>11.4.1.25. Решать линейные однородные дифференциальные уравнения второго порядка вида $ay'' + by' + cy = 0$, где a, b, c – постоянные | | | 11.2.2.5. Уметь решать иррациональные неравенства, уметь решать иррациональные неравенства вида:<br>$2k+1\sqrt{f(x)} > a$, $2k+1\sqrt{f(x)} < a$;<br>$2k\sqrt{f(x)} > a$, $2k\sqrt{f(x)} < a$. | | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: не имеется.
средний (С): 40-84%: Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет, Метель Дарья.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1 вариант: 3. Зная частное решение уравнения, описывающего охлаждение тела в частном случае: $T = 28 + 1250e^{-\frac{1}{3}\ln 5}$ определите, за какое время тело остынет до температуры $30^{\circ}$ [6]

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность; замедленный темп работы

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: не имеется.
средний (С): 40-84%: Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Решите уравнение
   b) $\sqrt[3]{x-2}+\sqrt{3x-5}=3$
   c) $\sqrt[3]{9x+1}=3x+1$

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

Дата 30.05.2023 г. ФИО (при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

Форма

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___3 -ью___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОЧ

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОЧ | 4 | 20 | - | 1 | - | 3 | 75 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОЧ | Применять формулы радиоактивного распада. Определять импульс и массу фотонов. Определять длину волны падающего излучения. Применять уравнение Эйнштейна для фотоэффекта. | При выполнении аналитических(качественных) заданий |

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА., Тумарбай Н, МетельД
средний (С): 40-84% - . Байсаганов А
низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
- не верно используют теоритический материал по определению длины волны фотона, не верно анализируют условие задачи; не учитывают понятие импульс при расчёте давления света

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: _более внимательно надо читать условие задачи, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, не серьёзно относится к предмету Байсаганов(всё списано), некоторые допускают математические ошибки при расчетах.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОЧ
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся).Использовать другие источники, не только учебник. Поддерживать связь с учителем математики, более серьёзно относится к предмету(Байсаганов А), проводить систематические повторения материала

Дата_проведения СОЧ: 16.03.23

Фамилия, имя ,отчество педагога__ Головатая Л.Н._

**Форма**

***КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай***

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___3 -ью___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 3 Раздел «Физика атомного ядра и нанотехнология и наноматериалы» | 4 | 20 | - | - | 1 | 3 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 3 | Применять формулы радиоактивного распада. Определять графически период полураспада, объянять физические свойства наноматериалов. | при применении расчетов периода полураспада (работая со степенями), не все свойства наноматериалов учтены (термические, магнитныу,химические) |

Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА., Тумарбай Н. Байсаганов А, МетельД
средний (С): 40-84% -
низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
- Теоритический материал по нанотехнологии не совсем закреплён,при выполнении задания на расчет массы ядер не учитывают что надо из массы атомов вычитать массу всех электронов, и только покоя рассчитывать энергию связи

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: _в учебнике на изучение темы нанотехнология и наноматериалы даётся один параграф –это очень мало. Как определить массу ядра ,- этого пояснения нет в учебнике, поэтому уч-ся не используют,
хотя при объяснении я обращала их внимание на это, но мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, некоторые допускают математические ошибки при расчетах.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся).Использовать другие источники, не только учебник. Поддерживать связь с учителем математики, более серьёзно относится учащ-ся к предмету, проводить систематические повторения материала

Дата_проведения СОР 3: 09.03.23

Фамилия, имя ,отчество педагога___ Головатая Л.Н._

Форма

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___3 -ью___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 2 Раздел «Физика атомного ядра» | 4 | 15 | - | - | - | 4 | 100 | 100 |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР2 | Строение ядра. Определение числа протонов, нейтронов в ядре. Умение писать реакции распада ядер Применение знаний по расчету энергии связи и удельной энергии связи Определять энергетический выход ядерной реакции | При выполнении расчета массы ядер , необходимо учитывать массу всех электронов ,что не всегда выполнялось. |

Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА., Тумарбай Н. Байсаганов А, МетельД
средний (С): 40-84% -
низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
-при выполнении задания на расчет массы ядер не учитывают что надо из массы атомов вычитать массу всех электронов, и только потом рассчитывать энергию связи

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: _ этого пояснения нет в учебнике, поэтому уч-ся не используют, Хотя при объяснении я обращала их внимание на это, но мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, некоторые допускают математические ошибки при расчетах.

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). Поддерживать связь с учителем математики, более серьёзно относится учащ-ся к предмету, проводить систематические повторения материала

Дата_проведения СОР 1: 02.03.23

Фамилия, имя ,отчество педагога_____ Головатая Л.Н._

**Форма**

*КГУ Общеобразовательная школа села Арнасай*

(наименование организации образования)

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел (далее - СОР) , который формируется автоматически из автоматизированной информационной системы (в случае отсутствия информационных систем – бумажно).

за ___3 -ью___ четверть по предмету ___физика_____

Класс 11

Количество учащихся 4

Педагог Головатая Л.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Ученик | Максимальный балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | | % качества | % успеваемости |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-64% | 65-84% | 85-100% | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | | | Количество учеников | | | | | |
| СОР 1 Раздел «Атомная и квантовая физика»» | 4 | 14 | - | - | 2 | 2 | 100 | 100 |
| | | | | | | | | |

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР1 | Различать электромагнитные излучения по их природе возникновения. Использовать законы фотоэффекта и уравнение Эйнштейна | Применять законы Стефана-Больцмана.и Вина. |

Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% -. АлиферовaА., Тумарбай Н.
средний (С): 40-84%;.,.,.Байсаганов А, МетельД.,
низкий (Н): 0-39%. -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
-при выполнении задания на использования законов Вина и Стефана-Больцмана допускались ошибки на расчет температуры абсолютно черного тела;

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: _мало времени на закрепление, мало времени учащиеся уделяют для самоподготовки, не серьёзно относятся к предмету, некоторые имеют поверхностные знания,

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР
(при необходимости с указанием фамилии, имени, отчества (при его наличии) обучающихся). Поддерживать связь с учителем математики, более серьёзно относится учащ-ся к предмету, проводить систематические повторения материала

Дата_проведения СОР 1: 09.02.23

Фамилия, имя ,отчество педагога__ Головатая Л.Н._

**2022 – 2023 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**
**IV тоқсан бойынша**

Пән: *Қазақ тілі мен әдебиеті*
Сынып: *11*
Оқушылар саны: *4*
Мұғалім: *Байсеитова Г.И.*
Мақсаты: *БЖБ мен ТЖБ талдау анализі*

| Жұмыстың атауы | Орындаған | Макс балл | ЖБ балдарының пайыздық мазмұны | | | | Сапа % | Үлгерімі % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | төмен | орта | орта | жоғары | | |
| | | | 0-39% (2) | 40-64% (3) | 65-84% (4) | 85-100% (5) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | Оқушылар саны | | | | | |
| БЖБ №1 | 4 | 20 | | | 2 | 2 | 89 | 100 |
| БЖБ №2 | 4 | 12 | | | | 4 | 93 | 100 |
| ТЖБ | 4 | 30 | | 1 | 2 | 1 | 82 | 100 |

| | Мақсатты меңгергендер | Қиындық тудырған мақсаттар |
|---|---|---|
| **БЖБ №1** | 11.1.4.1 Көркем шығарманы тыңдау, басқа өнер туындыларымен (кино, театр, музыка, би, суретмүсін өнері, сәулет) салыстырып, тақырып ортақтығына сипаттама жасау<br>11.2.2.1 Ғылыми және кәсіби мәтіндерге сүйеніп, монологпен диалогті үйлестіре қолдану, сөз әдебі мен сөйлеу этикеті формаларын орынды қолданып, тыңдаушылармен қарым-қатынас орнату | 11.1.4.1 Көркем шығарманы тыңдау, басқа өнер туындыларымен (кино, театр, музыка, би, суретмүсін өнері, сәулет) салыстырып, тақырып ортақтығына сипаттама жасау |
| **БЖБ №2** | 11.3.6.1 Мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу<br>11.4.2.1 Қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу (дискуссивті эссе, аргументативті эссе) | 11.3.6.1 Мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу |
| **ТЖБ** | 11.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған тар аядағы арнайы мәтіндерде іссөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну<br>11.3.6.1 мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу<br>11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу (дискуссивті эссе, аргументативті эссе)<br>11.5.2.1 оқшау сөздердің қызметін білу, жазба жұмыстарында орынды қолдану<br>11.2.5.1 көпшілік алдында сөз сөйлеуде маңызды орын алатын тілдік (вербалдық) және бейвербалдық элементтерді қолданып, сенімді және еркін сөйлеу | 11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу (дискуссивті эссе, аргументативті эссе) |

1. **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:**

| | БЖБ №1 | БЖБ №2 | ТЖБ |
|---|---|---|---|
| **Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья | Тұмарбай Нұрмахамбет |
| **орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья | | Алиферова Анастасия<br>Метель Дарья |

| | | | |
|---|---|---|---|
| орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) | | | Байсаганов Адильжан |
| төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету) | | | |

**2. Тапсырмаларды орындағанда туындаған қиындықтар тізімі:**
Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібі;
Эссе жазу;
**3. Тапсырмаларды орындауда жоғарыда көрсетілген қиындықтардың себептері:**
Сөйлемдегі сөздердің орын тәртібін шатастыруы.
**4. Жоспарланатын түзету жұмыстары:** Жеке жұмыстар, қосымша сабақтар өткізу.

**Күні: 31.05. 2023 ж.** **Педагогтің Т.А.Ә. : Байсентова Г.И.**

**КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

**За 4 четверть по предмету- русская литература**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсентова Г.И.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| Предмет | Писало | Макс.балл | Процентное содержание баллов СО | | | % кач-ва | % успев-ти |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| Литература СОР 1 | 4 | 13 | 0 | 1 | 3 | 99 % | 100% |
| Литература СОР 2 | 4 | 10 | 0 | 1 | 3 | 99 % | 100% |
| Литература СОЧ | 4 | 20 | 0 | 0 | 4 | 100% | 100% |

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения; | 11.2.9 писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии) логично и последовательно, опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения; |
| СОР 2 | 11.2.7 Определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением<br>11.3.3 Сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя общие и отличительные признаки | 11.2.3 определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев); |
| СОЧ | 11.2.2 Определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию<br>11.2.5 Характеризовать героев произведения, определяя их роль враскрытии идейно-тематического замысла произведения<br>Анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах представления (символы, формулы, законы, буктрейлеры) | Характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения<br>Анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах представления (символы, формулы, законы, буктрейлеры) |

1. **Анализ результатов СОР1,СОР2 и СОЧ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%,**

1. Алиферова Анастасия
2. Метель Дарья
3. Тұмарбай Нұрмахамбет
4. Байсаганов Адильжан

**средний (С): 40-84%,**

**низкий (Н): 0-39%,**

**0**

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: анализировать средства и приемы создания образов, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять их воздействие на читателя.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: слабое знание художественного произведения.

4. Планируемая коррекционная работа: научить обучающихся выделять портрет героев, выражать свое мнение о произведении. Для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях.

**Дата: 31.05.2023 г.** **ФИО педагога: Байсентова Г.И.**

**КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

**За 4 четверть по предмету- русский язык**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсентова Г.И.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| Предмет | Писало | Макс.балл | Процентное содержание баллов СО | | | % кач-ва | % успев-ти |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| Русский язык СОР 1 | 4 | 10 | 0 | 1 | 3 | 91,2 | 100 |

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.1.6 Оценивать прослушанный материал с точки зрения убедительности, критически оценивая его<br>11.4.2 использовать различные изобразительно-выразительные средства языка, стилистические фигуры в соответствии с целью и ситуацией общения; | 11.4.1 соблюдать орфографические нормы; |

1. **Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

1. Алиферова Анастасия
2. Тұмарбай Нұрмахамбет
3. Метель Дарья

**средний (С): 40-84%**

1. Байсаганов Адильжан

**низкий (Н): 0-39%, нет**

**2.** Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: соблюдать орфографические нормы.

**3.** Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: слабое знание правил грамматики русского языка и их применение.

**4**. Планируемая коррекционная работа: уровень выполнения работы можно считать положительной. Не стоит отрицать пробелы в теоретических знаниях, что не позволило всем выполнить работу на должном уровне. Для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях по грамматике.

**Дата: 31.05.2023 г.** **ФИО педагога: Байсентова Г.И.**

**2022 – 2023 оқу жылындағы жиынтық бағалау жүргізу қорытындылары бойынша талдау туралы мәліметтер**
**III тоқсан бойынша**

Пән: Қазақ тілі мен әдебиеті
Сынып: 11
Оқушылар саны: 4
Мұғалім: Байсентова Г.И.
Мақсаты: БЖБ мен ТЖБ талдау анализі

| Жұмыстың атауы | Орын даған | Макс балл | ЖБ балдарының пайыздық мазмұны | | | | Сапа % | Үлгерімі % |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | төмен | орта | орта | жоғары | | |
| | | | 0-39% (2) | 40-64% (3) | 65-84% (4) | 85-100% (5) | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | Оқушылар саны | | | | | |
| БЖБ №1 | 4 | 15 | | | 2 | 2 | 100 | 100 |
| БЖБ №2 | 4 | 15 | | | 1 | 3 | 100 | 100 |
| ТЖБ | 4 | 30 | | | 2 | 2 | 100 | 100 |

| | Мақсатты меңгергендер | Қиындық тудырған мақсаттар |
|---|---|---|
| **БЖБ №1** | 11.1.6.1. Көтерілген мәселе бойынша әртүрлі дереккөздерден алынған мәтіндерді тыңдау және салыстыру, өз ойын логикалық дұрыс, аргументті және айқын жеткізу | 11.3.3.1 әдеби шығармада көтерілген әлеуметтік қоғамдық мәселеге баға беру және әлем әдебиеті үлгілерімен салыстыру |
| **БЖБ №2** | 11.3.6.1 мәтіндегі негізгі ойды анықтап, көтерілген мәселеге баға беру, өзіндік көзқарасын жүйелі, дәлелді жеткізу.<br>11.3.1.1 мәтіннен детальді ақпараттарды, факті мен көзқарасты, астарлы ойды анықтау, ақпараттың оқырманға әсерін және автор позициясын талқылау | 11.4.6.1 мәнмәтін бойынша тілдік бірліктерді орфографиялық нормаға сай жазу,мәтін деңгейінде тыныс белгілерін қолдана білу |
| **ТЖБ** | 11.1.3.1 оқу-кәсіби, қоғамдық-саяси, әлеуметтік-мәдени тақырыптар аясында және мамандандырылған тар аядағы арнайы мәтіндердегі сөздер мен термин сөздердің мағынасын түсіну<br><br>11.1.6.1 көтерілген мәселе бойынша әртүрлі дереккөздерден алынған мәтіндерді тыңдау және салыстыру, өз ойын логикалық дұрыс, аргументті және айқын жеткізу | 11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу (аргументативті эссе)<br><br>11.4.2.1 қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу («келісу, келіспеу» эссесі, дискуссивті эссе)<br><br>11.2.6.1 әртүрлі графиктік мәтіндердегі (кесте, диаграмма, сызба, шартты белгі) мәліметтерді салыстырып талдау, негізгі үрдістерді анықтау |

1. **БЖБ және ТЖБ нәтижелерін талдау білім алушылардың келесі білім деңгейін көрсетті:**

| | БЖБ №1 | БЖБ №2 | ТЖБ |
|---|---|---|---|
| **Жоғары (В): 85-100%, (білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет | Алиферова Анастасия<br>Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Метель Дарья | Тұмарбай Нұрмахамбет<br>Алиферова Анастасия |
| **орта (С): 65-84%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья | Байсаганов Адильжан | Байсаганов Адильжан<br>Метель Дарья |
| **орта (С): 40-64%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | | | |
| **төмен й (Н): 0-39%, білім алушылардың аты-жөнін көрсету)** | | | |

**1.Тапсырмаларды орындау кезінде білім алушыларда туындаған қиындықтар тізбесі:**

Қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу (дискуссиялық эссе)

Шығармашылық жазба жұмыстарында көркемдегіш құралдар мен айшықтау амалдарын тиімді қолданып жазу;

Әртүрлі графиктік мәтіндердегі (кесте, диаграмма, сызба, шартты белгі) мәліметтерді салыстырып талдау, негізгі үрдістерді анықтау

**2.Тапсырмаларды орындау кезінде білім алушылардың жоғарыда көрсетілген қиындықтарының себептері:**

Қажетті ақпараттарды орынды қолданып, көтерілген мәселе бойынша өз ойын дәлелдеп эссе жазу (дискуссиялық эссе) қиындық туындайды, өйткені тіл байлығының төмендігі, сөздік қордың аздығы- бәрі әсерін береді.

Шығармашылық жазба жұмыстарында көркемдегіш құралдар мен айшықтау амалдарын тиімді қолданып жазу қиындық туындайды, өйткені оқушылар көркемдегіш құралдарды, айшықтау амалдарын қолдана алмайды. Олар көркемдегіш құралдарды оңша ажырата алмайды. Ережені қмытып қалған, қайталамаған. Тіл байлығының төмендігі, сөздік қордың аздығы Сабақта алған білімдерін қосымша қайталап, пысықтамауларынан кейбір анықтамалар мен ережелерді ұмытып қалуы себеп болған.

Әртүрлі графиктік мәтіндердегі (кесте, диаграмма, сызба, шартты белгі) мәліметтерді салыстырып талдау, негізгі үрдістерді анықтау

**3. Жоспарланған түзету жұмыстары:**

1.Бақылау барысында қиындық туындырған мақсаттар бойынша қосымша жұмыстар жүргізу;

2. Оқу сауаттылығын арттыру мақсатында мәтіндермен жұмыстар жүргізу;

3. Жазба жұмыстарына, көркемдегіш құралдарға көбірек тапсырмалар орындау:

3. Сабақ барысында ауызекі сөйлеуге көп көңіл бөлу керек.

**Күні: 17.03.2023 ж.** **Педагогтің (Т.А.Ә. ) Байсентова Г.И.**

**КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

**За 3 четверть по предмету- русская литература**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсеитова Г.И.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| Предмет | Писало | Макс.балл | Процентное содержание баллов СО | | | % кач-ва | % успев-ти |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| Литература СОР 1 | 4 | 12 | 0 | 1 | 3 | 100% | 100% |
| Литература СОР 2 | 4 | 11 | 0 | 0 | 4 | 100% | 100% |
| Литература СОЧ | 4 | 20 | 0 | 0 | 4 | 100% | 100% |

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.2.5 характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения; | 11.2.9 писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии) логично и последовательно, опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения; |
| СОР 2 | 11.2.7 Определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением<br>11.3.3 Сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя общие и отличительные признаки | 11.2.3 определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев); |
| СОЧ | 11.2.2 Определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию<br>11.2.5 Характеризовать героев произведения, определяя их роль враскрытии идейно-тематического замысла произведения<br>Анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах представления (символы, формулы, законы, буктрейлеры) | Характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения<br>Анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах представления (символы, формулы, законы, буктрейлеры) |

1. **Анализ результатов СОР1,СОР2 и СОЧ 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%,**

1. Алиферова Анастасия
2. Метель Дарья
3. Тұмарбай Нұрмахамбет

**средний (С): 40-84%,**

1. Байсаганов Адильжан

**низкий (Н): 0-39%,**

**0**

**2.** Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: анализировать средства и приемы создания образов, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять их воздействие на читателя.

**3.** Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: слабое знание художественного произведения.

**4.** Планируемая коррекционная работа: научить обучающихся выделять портрет героев, выражать свое мнение о произведении. Для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях.

**Дата: 17.03.2023 г.** **ФИО педагога: Байсентова Г.И.**

**КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»**

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания**

**За 3 четверть по предмету- русский язык**

Класс: 11

Количество учащихся: 4

Педагог: Байсеитова Г.И.

Цель: Анализ результатов СОР

Цель: Анализ результатов СОР

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| Предмет | Писало | Макс.балл | Процентное содержание баллов СО | | | % кач-ва | % успев-ти |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 0-39% низкий | 40-84% средний | 85-100% высокий | | |
| Русский язык СОР 1 | 4 | 10 | 0 | 2 | 2 | 89 | 100 |

(Процентное содержание баллов в соответствии с УУД:высокий(В): 85-100%, средний(С): 40-84%, низкий(Н): 0-39%)

| | Достигнутые цели | Цели, вызвавшие затруднения |
|---|---|---|
| СОР 1 | 11.1.6 Оценивать прослушанный материал с точки зрения убедительности, критически оценивая его<br>11.4.2 использовать различные изобразительно-выразительные средства языка, стилистические фигуры в соответствии с целью и ситуацией общения; | 11.4.1 соблюдать орфографические нормы; |

1. **Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:**

**высокий (В): 85-100%**

1. Алиферова Анастасия
2. Тұмарбай Нұрмахамбет

**средний (С): 40-84%**

1. Байсаганов Адильжан
2. Метель Дарья

**низкий (Н): 0-39%, нет**

**2.** Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: соблюдать орфографические нормы.

**3.** Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: слабое знание правил грамматики русского языка и их применение.

**4.** Планируемая коррекционная работа: уровень выполнения работы можно считать положительной. Не стоит отрицать пробелы в теоретических знаниях, что не позволило всем выполнить работу на должном уровне. Для повышения качества обучения в классе необходимо при планировании уроков учитывать необходимость дополнительной работы по устранению пробелов в их знаниях по грамматике.

**Дата: 17.03.2023 г.** **ФИО педагога: Байсеитова Г.И.**

КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по предмету «Информатика»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 4 | 4 | 18 | 0 | 4 | 0 | 100 |
| СОЧ | 4 | 25 | 0 | 1 | 3 | |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 4 | Все цели | | | - | | |
| СОЧ | Все цели | | | - | | |

1.Анализ СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: не имеется.
средний (С): 40-84%: Алиферова Анастасия, Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Какие направления имеют отрасли «Интернет вещей»?
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Малое уделение времени на на тему «Интернет вещей».
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет
средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан.
низкий (Н): 0-39%: не имеется.
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Сопоставить требования Интернет вещей с их пояснениями.
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
невнимательность
4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Проведение работы над ошибками

Дата 17.03.2023 г. ФИО(при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Арнасайская средняя школа»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за III четверть по предмету «Алгебре и начала анализа»
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Кульжанов Нуржан Мейрашевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 16 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 17 | 0 | 3 | 1 | 100 |
| СОР 3 | | 16 | 0 | 1 | 3 | 100 |
| СОЧ | 4 | 36 | | | | |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.1.1.1. Знать определение комплексного числа и его модуля;<br>11.1.1.3. Знать определение сопряженных комплексных чисел и их свойства;<br>11.1.2.1. Выполнять арифметические действия над комплексными числами заданными в алгебраической форме;<br>11.1.2.2. Применять закономерность значения in при возведении в целую степень комплексного числа, заданного в алгебраической форме;<br>11.1.2.3. Уметь извлекать квадратный корень из комплексного числа;<br>11.1.2.5. Знать основную теорему алгебры и ее следствия. | | | 11.1.2.4. Решать квадратные уравнения на множестве комплексных чисел; | | |
| СОР 2 | 11.4.1.15. Применять свойства по казательной функции при решении задач<br>11.4.1.16. Знать определения логарифма числа, десятичного и натурального логарифмов.<br>11.4.1.17. Знать свойства логарифмов и применять их для преобразования логарифмических выражений<br>11.4.1.18. Знать определение логарифмической функции и строить ее график<br>11.4.1.19. Знать и применять свойства логарифмической функции.<br>11.4.1.20. Находить производную показательной функции и интеграл от неё<br>11.4.1.21. Находить производную логарифмической функции. | | | 11.4.1.14. Знать определение показательной функции и строить ее график | | |
| СОР 3 | 11.2.2.6. Знать и применять методы решения показательных уравнений;<br>11.2.2.7. Уметь решать системы показательных уравнений;<br>11.2.2.8. Знать и применять методы решения логарифмических уравнений;<br>11.2.2.10. Уметь решать показа тельные неравенства и их системы. | | | 11.2.2.9. Уметь решать системы логарифмических уравнений; | | |
| СОЧ | | | | | | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.

средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет, Метель Дарья.

низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Решите квадратное уравнение:
   $z^2 - (2 + i)z + 2i = 0$

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

невнимательность; замедленный темп работы

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия.

средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.

низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Вычислите площадь фигуры, ограниченной линиями (ответ округлите до единиц):
   $y = 2^x, \quad x = 0, \quad y = 0, \quad x = 2.$

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

невнимательность; отсутствие на уроках по обстоятельствам

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками

1.Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Метель Дарья, Тумарбай Нурмахамбет.

средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан.

низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. Решите логарифмические неравенства:
   а) $\lg(x^2 + 2x + 2) < 1$; б) $\log_{\frac{1}{2}}(x^2 - x - 2) > -2$.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

невнимательность; отсутствие на уроках по обстоятельствам

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

1.Анализ СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%: Алиферова Анастасия, Метель Дарья.

средний (С): 40-84%: Байсаганов Адильжан, Тумарбай Нурмахамбет.

низкий (Н): 0-39%: не имеется.

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

1. При каких действительных значениях x и y комплексные числа будут сопряженными.
   $24 - yi$ и $2x - 3\sqrt{5}i$

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: невнимательность

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): Работа над ошибками; составить план работы по восполнению пробелов знаний; объяснить слабо освоенные темы и выдать индивидуальные задания по плану; вести мониторинговые карты.

Дата 17.03.2023 г. ФИО (при наличии) педагога Кульжанов Нуржан Мейрашевич

КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __IV___четверть по предмету «Химия» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 10 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 11 | - | 1 | 3 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | 1 | 3 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.2.3.1 Анализировать важнейшие способы получения металлов: гидрометаллургия, пирометаллургия, электрометаллургия и оценивать их достоинства и недостатки<br>11.2.3.2 Знать составы важнейших сплавов, применяемых в науке, технике и в быту: чугуна, стали, латуни, бронзы, мельхиора, дюралюминия<br>11.2.3.4 Объяснять способы получения металлов электролизом<br>11.2.3.5 Различать процессы гальваностегии, гальванопластики | | | - | | |
| СОР 2 | 11.2.1.22 Знать, что переходные элементы проявляют переменную степень окисления;<br>11.2.2.4 Решать задачи по уравнениям реакций замещения<br>11.2.1.24 Описать строение комплексного соединения;<br>11.2.1.28 Объяснять, как происходит отравление угарным газом, и описать способы оказания первой медицинской помощи | | | 11.2.1.25 Описывать реакции переходных металлов с образованием комплексов, в том числе комплексов меди (+2), комплексов железа (+2, +3) с водой и аммиаком и знать их цвет; | | |
| | Все цели | | | - | | |
| СОР 1 | 11.2.3.1 Анализировать важнейшие способы получения металлов: гидрометаллургия, пирометаллургия, электрометаллургия и оценивать их достоинства и недостатки<br>11.2.3.2 Знать составы важнейших сплавов, применяемых в науке, технике и в быту: чугуна, стали, латуни, бронзы, мельхиора, дюралюминия | | | - | | |

| | | |
|---|---|---|
| | 11.2.3.4 Объяснять способы получения металлов электролизом<br>11.2.3.5 Различать процессы гальваностегии, гальванопластики | |
| СОР 2 | 11.2.1.22 Знать, что переходные элементы проявляют переменную степень окисления;<br>11.2.2.4 Решать задачи по уравнениям реакций замещения<br>11.2.1.24 Описать строение комплексного соединения;<br>11.2.1.25 Описывать реакции переходных металлов с образованием комплексов, в том числе комплексов меди (+2), комплексов железа (+2, +3) с водой и аммиаком и знать их цвет;<br>11.2.1.28 Объяснять, как происходит отравление угарным газом, и описать способы оказания первой медицинской помощи | - |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): Байсаганов А.
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Отсутствие знаний о переходных металлах
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Отсутствие основных знаний по данным темам за предыдущие года.
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

Дата 02.06.2023
ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

КГУ «Общеобразовательная школа села Арнасай»
(наименование организации образования)

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за __IV___четверть по предмету «Биология» _____
Класс: 11
Количество учащихся: 4
Педагог: Утюганов Иван Юрьевич
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 12 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 2 | 4 | 16 | - | - | 4 | 100 |
| СОР 3 | 4 | 10 | - | - | 4 | 100 |
| СОЧ | 4 | 30 | - | - | 4 | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.3.1.1 объяснять правила экологической пирамиды<br>11.3.1.2 создавать схемы трофических уровней в экосистемах | | | - | | |
| СОР 2 | 11.3.1.3 устанавливать взаимосвязь между видовым разнообразием и устойчивостью экосистем<br>11.3.1.4 исследовать состояние экосистемы своего региона с использованием статистических методов анализа (t-χ2критерий Стьюдента, χ2-критерий) | | | - | | |
| СОР 3 | 11.3.2.1 прогнозировать последствия возможного глобального потепления климата<br>11.3.2.2 изучать и предлагать возможные варианты решения экологических проблем Казахстана | | | - | | |
| | Все цели | | | - | | |
| СОР 1 | 11.3.1.1 объяснять правила экологической пирамиды<br>11.3.1.2 создавать схемы трофических уровней в экосистемах | | | | | |
| СОР 2 | 11.3.1.3 устанавливать взаимосвязь между видовым разнообразием и устойчивостью экосистем<br>11.3.1.4 исследовать состояние экосистемы своего региона с использованием статистических методов анализа (t-χ2критерий Стьюдента, χ2-критерий) | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| СОР 3 | 11.3.2.1 прогнозировать последствия возможного глобального потепления климата<br>11.3.2.2 изучать и предлагать возможные варианты решения экологических проблем Казахстана | |

1.Анализ СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

1.Анализ СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (85-100%): Алиферова А., Байсаганов А., Метель Д., Тумарбай Н.
средний (40-84%): не имеется
низкий (0-39%): не имеется
2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
Нет конкретики в предлагаемых решениях экологических проблем (слишком абстрактное мышление).
3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
Большое количество пропусков без восстановления материала дома. Отсутствие собранности и внимательности на уроках.
4.Планируемая коррекционная работа: Включение вышеуказанных проблем в будущие уроки для их повторения, в случае затруднений – индивидуальная или групповая работа с учащимися по непонятным им моментам.

Дата 02.06.2023
ФИО (при наличии) педагога Утюганов И.Ю.

Общеобразовательная школа села Арнасай

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 4 четверть по предмету география**

Класс:11

Количество учащихся 4

Педагог: Лошак А.Н.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | низкий | средний | высокий | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 4 | 15 | | 3 | 1 | 75 |
| СОР2 | 4 | 15 | | 3 | 1 | 75 |
| СОЧ | 4 | 30 | | 4 | | 100 |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 11.4.1.3 Определять потенциал экономического развития регионов Казахстана (на примере своего региона); 11.4.1.7 Предлагать творческие идеи по повышению популярности казахстанской продукции | | | 11.4.1.1 Сравнивать и анализировать отраслевую и территориальную структуру хозяйства; показатели экономического развития регионов Казахстана; | | |
| СОР2 | 11.5.1.2 Давать комплексную оценку геополитического положения Республики Казахстан 11.5.1.3 Определять факторы, оказывающие влияние геополитическую безопасность Республики Казахстан | | | 11.5.1.5 Разрабатывать решения по усилению связей Республики Казахстан с мировыми и региональными организациями | | |
| СОЧ | 11.4.1.1Сравнивать и анализироватьотраслевую и территориальную структуру хозяйства; показатели экономического развития регионов Казахстана 11.4.1.5Предлагать бизнес-идеи по производству в регионах Казахстана товаров и услуг с высокой добавочной стоимостью (на примере своего региона) 11.4.1.7 Предлагать творческие идеи по повышению популярности казахстанской продукции 11.5.1.1 Объяснить современные геополитические процессы 11.5.1.2 Давать комплексную оценку геополитического положения Республики Казахстан 11.5.1.3 Определять факторы, | | | 11.5.1.4 Разрабатывать предложения поусилению геополитической безопасности Республики Казахстан 11.5.1.5 Разрабатывать решения мировыми и региональными организациями | | |

| | | |
|---|---|---|
| | оказывающие влияние на геополитическую безопасность Республики Казахстан | |

1.Анализ СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100% Алиферова Анастасия
средний (С): 40-84% Байсаганов Адильжан. Метель Дарья. Гумарбай Нурмахамбет
низкий (Н): 0-39% .

2.Перечень затруднений, которые возникают у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки при ответах на вопросы. Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы. Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Вследствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий. Низкий уровень объема и распределения внимания.

4.Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР (при необходимости с указанием ФИО (при его наличии) обучающихся): В полной мере на уроке использовать активные методы обучения.

Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

В связи с изменениями в программе образования продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика.

Мотивировать учащихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы.

Дата 30.05 ФИО (при наличии) педагога Лопак А.Н.